

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 17.05.2021, klo 17:00 - 00:17

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 56 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
  - § 57 Pöytäkirjan tarkastus**
  - § 58 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
  - § 59 Tiedoksi merkittävät asiat**
  - § 60 Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Kansalliselle Kokoomukselle**
  - § 61 Kaupunginvaltuuston kokousaikojen muuttaminen**
  - § 62 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020**
  - § 63 Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätös, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen**
  - § 64 Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021, yk049**
  - § 65 Asemakaava nro 8585, Lamminpää, teollisuusalueen muutos asuntoalueeksi**
  - § 66 Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025**
  - § 67 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
  - § 68 Kokousraportit**
- Lisäpykälät**
- § 69 LISÄPYKÄLÄ: Frenckellin virastorakennuksen myynti**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja  
Dundar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja  
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja  
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja  
Ahonen Reeta  
Alatalo Mikko, poistui 19:05  
Aleksovski Atanas, 17:00-18:30 ja 20:10-00:17  
Alppi Ulla-Leena  
Axen Erkki  
Backman Henri  
Elovaara Tiina, poistui 23:28  
Friman Väinö  
Gustafsson Jukka, poistui 21:00  
Haapa-aho Olga  
Hanhela Milka  
Hanhilahti Vilhartti  
Helimo Matti  
Höyssä Matti  
Ivanoff Antti  
Jussila Anne-Mari  
Jäntti Aleks  
Kaivonen Kirsi  
Kajan Maija  
Kaleva Lassi  
Kanerva Esa  
Karjalainen Miisa  
Kiili Kalle  
Kivistö Anneli, saapui 17:19  
Kostiainen Leena  
Kummola Kalervo  
Liimola Anne  
Loukaskorpi Johanna  
Luoto Heikki  
Lyly Lauri  
Marin Sanna  
Markkanen Jouni  
Mustakallio Jaakko  
Oksanen Lasse  
Ollila Riitta  
Ovaska Jouni  
Porttikivi Ilkka  
Puisto Sakari  
Raevaara Arne  
Rauhala Leena  
Rajala Petri  
Rincón Salazar Natalia  
Rokosa Inna

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Salmi Pekka  
Sasi Ilkka  
Schafeitel Yrjö, 17:00-21:58 ja 22:40-00:17  
Sirniö Ilpo  
Siuro Petri  
Stenhäll Jaakko  
Suoniemi Juhana  
Taina Anneli  
Tanus Sari  
Tapio Noora  
Torkkola Sinikka  
Tulonen Irja  
Tynkkynen Oras  
Vallin Veikko  
Viitanen Pia, poistui 21:00  
Vikman Sofia  
Wigelius Ari  
Hiitti Antti, varajäsen, saapui 21:00  
Järvinen Matti, varajäsen, saapui 19:05  
Kampman Ulla, varajäsen, 18:40-20:10 ja 21:00-00:17  
Kunnari Kukka, varajäsen  
Saarikangas Sanna, varajäsen, saapui 17:29

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri  
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen, poistui 22:11  
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja  
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja  
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies  
Kyöttälä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies  
Ruonala Heidi, lakimies  
Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri  
Viitaniemi Riikka, lakimies  
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja  
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja  
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, § 69  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, § 64  
Kiviaho Markus, tarkastusjohtaja, § 62 ja § 63  
Kuosmanen Taru, johtaja, § 62 ja § 63  
Linnamaa Reija, strategiajohtaja, § 62 ja § 63  
Männikkö Jukka, talousjohtaja, § 62 ja § 63  
Nurminen Mikko, johtaja, § 62-65  
Rantanen Teppo, johtaja, § 62, § 63, § 66 ja § 69  
Savisaari Lauri, johtaja, § 62 ja § 63  
Taverne Mari, kansainvälisen osaamisen päällikkö, § 66  
Viitala Erja, kaupunginrevisori, § 62 ja § 63  
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja, § 62 ja § 63

Poissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Löfberg Peter  
Parviainen Olli-Poika  
Minkkinen Minna

Allekirjoitukset

Anna-Kaisa Ikonen  
Puheenjohtaja

Kalle Kaunisto  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Henri Backman

Väinö Friman

muut allekirjoittajat

Aila DüNDAR-Järvinen  
puheenjohtaja § 62-64

Jouko Aarnio  
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta  
hallintolakimies

Heidi Ruonala  
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivulle  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

25.05.2021

Kalle Kaunisto, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 56

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 64 valtuutettua.

#### **Eriävä mielipide**

Aarne Raevara ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjalle. Lassi Kaleva ja Erkki Axén ilmoittivat päätökseen eriävän mielipiteen.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Kokouskutsussa mainitsemattoman asian ottaminen käsiteltäväksi**

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko käsiteltäväksi ottaa lisäpykälä "Frenckellin virastorakennuksen myynti".

Aarne Raevara ehdotti ettei lisäpykälää oteta käsiteltäväksi.

Koska lisäpykälän käsiteltäväksi ottamista ei hyväksytty yksimielisesti oli siitä äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Raevaran ehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaran ehdotus hylättiin äänin 10-52, 2 tyhjää.

#### **Käsittelyjärjestyksen muuttaminen**

Valtuusto päätti puheenjohtajan esityksestä käsitellä 69 §:n 66 §:n jälkeen.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

#### **Äänestykset**

Aarne Raevaran ehdotus ettei lisäpykälää oteta käsiteltäväksi  
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA  
Raevaran ehdotus EI

#### **Jaa**

Aaltonen Mikko  
Ahonen Reeta  
Alatalo Mikko  
Aleksovski Atanas  
Backman Henri  
Dundar-Järvinen Aila  
Elovaara Tiina  
Friman Väinö  
Gustafsson Jukka  
Haapa-aho Olga

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hanhilahti Vilhartti  
Helimo Matti  
Höyssä Matti  
Ikonen Anna-Kaisa  
Ivanoff Antti  
Jussila Anne-Mari  
Jäntti Aleks  
Kaivonen Kirsi  
Kajan Maija  
Kanerva Esa  
Karjalainen Miisa  
Kiili Kalle  
Kostiainen Leena  
Kummola Kalervo  
Kunnari Kukka  
Liimola Anne  
Loukaskorpi Johanna  
Lyly Lauri  
Marin Sanna  
Markkanen Jouni  
Mustakallio Jaakko  
Ollila Riitta  
Ovaska Jouni  
Porttikivi Ilkka  
Rajala Petri  
Rincón Salazar Natalia  
Rokosa Inna  
Salmi Pekka  
Sasi Ilkka  
Sirniö Ilpo  
Siuro Petri  
Stenhäll Jaakko  
Suomela Iiris  
Suoniemi Juhana  
Taina Anneli  
Tanus Sari  
Tapio Noora  
Tulonen Irja  
Tynkkynen Oras  
Wigelius Ari  
Viitanen Pia Liisa  
Vikman Sofia  
**Ei**  
Axen Erkki  
Kaleva Lassi  
Luoto Heikki  
Oksanen Lasse  
Puisto Sakari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Raevaara Arne  
Rauhala Leena  
Schafeitel Yrjö  
Torkkola Sinikka  
Vallin Veikko

**Tyhjä**

Alppi Ulla-Leena  
Hanhela Milka

Oheismateriaali

1 Liite Eriävä mielipide - Arne Raevaara



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 57**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Henri Backman ja Väinö Friman (varalle Matti Helimo ja Anne-Mari Jussila).

#### **Perustelut**

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Erkki Axén ja Henri Backman.

Varalla Tiina Elovaara ja Väinö Friman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 58

### Läsnäolo- ja puheoikeudet

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

tämän kokouksen ajaksi lakimies Riikka Viitaniemelle

§ 62 kohdalla tarkastusjohtaja Markus Kiviaholle, johtaja Taru Kuosmaselle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle ja kaupunginreviisori Erja Viitalalle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle

§ 63 kohdalla tarkastusjohtaja Markus Kiviaholle, johtaja Taru Kuosmaselle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle ja kaupunginreviisori Erja Viitalalle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle

§ 64 kohdalla yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle ja johtaja Mikko Nurmiselle

§ 65 kohdalla johtaja Mikko Nurmiselle

§ 66 kohdalla johtaja Teppo Rantaselle ja kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Tavernelle

§ 69 kohdalla kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille ja johtaja Teppo Rantaselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 59**

### **Tiedoksi merkittävät asiat**

#### **Päätös**

##### **Hiljainen hetki**

Valtuusto hiljeni kunnioittamaan edesmenneen pitkäaikaisen luottamushenkilön, valtuutettu Peter Löfbergin muistoa.

##### **Valtuuston strategiawebinaari**

23.6.2021 kello 12.00-16.00 järjestetään uudelle ja vanhalle valtuustolle yhteinen strategiawebinaari. Webinaarissa annetaan eväitä uudelle valtuustokaudelle ja strategiatyön valmisteluun sekä esitellään kevään aikana koostettua tietopohjaa uuden strategian sekä mahdollisen pormestariohjelman laadinnan tueksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 60, 17.05.2021**  
**Keskusvaalilautakunta, § 33, 12.04.2021**  
**Kaupunginhallitus, § 187, 03.05.2021**

**§ 60**

**Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Kansalliselle Kokoomukselle**

TRE:1166/00.00.03/2021

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 60**

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

**Valmistelijan yhteystiedot**

Keskusvaalilautakunnan sihteerä Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Keskusvaalilautakunnan päätös 12.4.2021 § 33 merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Keskusvaalilautakunta on 12.4.2021 § 33 määrännyt Anne Sällylän Kansallisen Kokoomuksen 16. varavaltuutetuksi.

---

**Keskusvaalilautakunta, 12.04.2021, § 33**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Juha Perämaa

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Juha Perämaa, Lakimies

**Päätösehdotus oli**

Anne Sällylä määrätään Kansallisen Kokoomuksen 16. varavaltuutetuksi.

**Perustelut**

Kaupunginvaltuuston todettua 22.3.2021 varavaltuutettu Markus Koskisen varavaltuutetun luottamustoimet päättyneiksi on Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen Tampereen valtuustoryhmän varavaltuutettujen määrä jäänyt vajaaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valtuuston puheenjohtaja on pyytänyt keskusvaalilautakuntaa vaalilain 93 §:n mukaisesti määräämään valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun.

**Tiedoksi**

Anne Sällylä, valtuusto, luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Valtuuston puheenjohtajan kirje 22.3.2021

---

**Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 187**

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskusvaalilautakunnan päätös 12.4.2021 § 33 merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Keskusvaalilautakunta on 12.4.2021 § 33 määrännyt Anne Sällylän Kansallisen Kokoomuksen 16. varavaltuutetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 61, 17.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 175, 26.04.2021**

**§ 61**

**Kaupunginvaltuuston kokousaikojen muuttaminen**

TRE:4181/00.00.03/2020

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 61**

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

**Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintosihteeri Karoliina Vehmaanperä, puh. 040 142 4654, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Valtuuston kokous 7.6.2021 perutaan ja 16.8.2021 pidetään ylimääräinen valtuuston kokous.

**Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset), Stremia Oy, Tampereen Tilapalvelut Oy, Näköala-ravintola

---

**Kaupunginhallitus, 26.04.2021, § 175**

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuuston kokous 7.6.2021 perutaan ja 16.8.2021 pidetään ylimääräinen valtuuston kokous.

**Perustelut**

Laki vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä tuli voimaan 29.3.2021. Voimaan tulleen lain mukaan Vaalilain (714/1998) 144 §:ssä säädetystä poiketen vuoden 2021 kuntavaalien vaalipäivä on sunnuntai 13. päivä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kesäkuuta 2021. Vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain 15 §:n 1 momentissa säädetystä 1 päivänä elokuuta 2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun.

Kuntalain 32 §:n 2 momentissa säädetystä poiketen kunnanhallituksen, tarkastuslautakunnan, muiden lautakuntien ja valiokuntien jäsenet valitaan elokuussa 2021 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Kuntalain 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimeensa sen ajan, joksi hänet on valittu, ja sen jälkeenkin siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen. Luottamustoimen jatkuvuusperiaatteella turvataan luottamustehtävän hoitaminen toimikauden vaihtuessa. Toimielimet kokoontuvat tarvittaessa siihen saakka kunnes uudet on valittu.

Valtuusto on hyväksynyt 7.9.2020 § 109 kokousaikataulun loppuvuodelle 2021 seuraavasti: 7.6., 14.6., 23.8., 20.9., 25.10., 15.11., 22.11. ja 20.12.

Kuntavaalien ajankohdan siirtymisen vuoksi kaupunginvaltuuston kokous maanantaina 7.6.2021 klo 17.00 perutaan. Lisäksi valtuusto pitää ylimääräisen kokouksen maanantaina 16.8.2021 klo 17.00.

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättämääränsä aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi.

Valtuusto on kutsuttava koolle myös kaupunginvaltuuston tai vähintään neljännen valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Kokousaikataulun hyväksyy loppuvuoden osalta lopullisesti uusi valittu valtuusto elokuun kokouksessaan.

### **Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset), Stremia Oy, Tampereen Tilapalvelut Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 62, 17.05.2021**

**Tarkastuslautakunta, § 49, 04.05.2021**

**§ 62**

**Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020**

TRE:5284/02.02.01/2020

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 62**

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaupunginreviisori Erja Viitala, puh. 050 552 6290, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2021 loppuun mennessä.

**Tiedoksi**

Tarkastuslautakunta

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus  
vuodelta 2020

---

**Tarkastuslautakunta, 04.05.2021, § 49**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Erja Viitala, Kaupunginreviisori

**Päätösehdotus oli**

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomus hyväksytään. Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomus liitetään tilinpäätöksen käsittelyyn liittyväksi asiakirjaksi.

Esitetään kaupunginvaltuustolle:



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2021 loppuun mennessä.

#### **Perustelut**

Tarkastuslautakunnan on kuntalain 121 §:n mukaan valmisteltava kaupunginvaltuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Kaupunginhallitus on antanut vuoden 2020 tilinpäätöksessä selvityksen valtuuston talousarviossa asettamien tavoitteiden toteutumisesta.

Kaupungin hallintosäännön 76 §:n 5 kohdan mukaan tarkastuslautakunta antaa arviointikertomuksessa valtuustolle arvionsa valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta edellisenä vuonna.

#### **Esteellisyys**

Tarkastuslautakunta on valmistellut arviointikertomusta useissa kokouksissaan. Arviointikertomuksen valmistelussa tarkastuslautakunnan jäseniä ovat koskeneet seuraavat esteellisyydet. Esa Kanerva: Tavase Oy (hallituksen jäsen kevään 2020 yhtiökokoukseen asti) ja Tampereen Vesi Liikelaitos (johtokunnan jäsen), Tampereen Palvelukiinteistöt Oy (hallituksen jäsen), hallintolain 28 § 1 mom. 5 kohdan perusteella. Auli Korhonen: Tampereen Särkänniemi Oy (hallituksen jäsen kevään 2020 yhtiökokoukseen asti), hallintolain 28 § 1 mom. 5. kohdan perusteella. Peter Löfberg: Tavase Oy (hallituksen jäsen), Tammervoima Oy (hallituksen jäsen), Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy (hallituksen jäsen), Tampereen Sähkölaitos Oy (hallituksen jäsen kevään 2020 yhtiökokoukseen asti), hallintolain 28 § 1 mom. 5. kohdan perusteella. Sampsa Rantanen: elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue; hallintolain 28 §:n 1 mom. 1 kohdan perusteella. Esteelliset jäsenet eivät ole osallistuneet esteellisyyksiinsä liittyvien kohteiden arviointeihin. Esteellisyyksistä johtuvat poistumiset kokouksista on merkitty tarkastuslautakunnan pöytäkirjoille.

#### **Liitteet**

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 63, 17.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 127, 29.03.2021**

**Tarkastuslautakunta, § 43, 20.04.2021**

**§ 63**

**Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätös, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen**

TRE:6145/02.02.02/2020

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 63**

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

**Valmistelijan yhteystiedot**

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539 ja strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Kaupunginhallituksen päätösehdotus valtuustolle:

Esitetyt talousarvion menojen ylitykset, tuloksen alitukset ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 63 838 800,42 euroa ylijäämäiseksi. Tilikauden tulosta käsitellään siten, että aiemmin tehdyistä investointivarauksista syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 1 710 592,99 euroa, Vahinkorahastosta tuloutetaan 260 053,40 euroa toteutuneiden menojen katteeksi, ja että tilikauden ylijäämä 65 809 446,81 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään.

Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikasemmilta tilikausilta kertyneitä ylijäämiä.

Tarkastuslautakunnan päätösehdotus valtuustolle:

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2020 tilinpäätöksen.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtävälalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1. - 31.12.2020.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset), Jukka Männikkö, Reija Linnamaa, Nina Mustikkamäki, Hanna Jääskeläinen, Markus Kiviaho, Erja Viitala

Liitteet

1 Tilintarkastuskertomus 2020  
2 Korjauslista tilinpäätös 2020  
3 Tilinpäätös 2020 allekirjoitettu

---

## Kaupunginhallitus, 29.03.2021, § 127

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Tampereen kaupungin vuoden 2020 tilinpäätös allekirjoitetaan ja jätetään tilintarkastajien tarkastettavaksi.

Konsernihallinto oikeutetaan tekemään tilinpäätökseen teknisluonteisia tarkistuksia ja korjauksia.

Tilinpäätös saatetaan tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Esitetyt talousarvion menojen ylitykset, tuloksen alitukset ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 63 838 800,42 euroa ylijäämäiseksi. Tilikauden tulosta käsitellään siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 1 710 592,99 euroa, Vahinkorahastosta tuloutetaan 260 053,40 euroa toteutuneiden menojen katteeksi, ja että tilikauden ylijäämä 65 809 446,81 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään.

Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikasemmilta tilikausilta kertyneitä ylijäämiä.

### **Perustelut**

Vuoden 2020 tilinpäätös on laadittu kirjanpitolain ja kuntalain säännösten ja niiden nojalla annettujen ohjeiden sekä annettujen suositusten mukaisesti. Vuodesta 2020 on laadittu myös vuosikertomus, joka sisältää toiminnan keskeiset tapahtumat sekä yhteenvetotietoja kaupungin ja konsernin taloudesta.

Tilinpäätöksen 169,4 milj. euron vuosikate kattoi suunnitelmapoistoista 160 prosenttia. Tilikauden tuloksesta muodostui 63,8 milj. euroa ylijäämäinen. Tulos parani edellisestä vuodesta 83,9 milj. euroa ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toteutui 73,7 milj. euroa muutettua talousarviota parempana. Tilikauden ylijäämäksi tuli 65,8 milj. euroa. Toimintamenot kasvoivat 3,4 prosenttia ja toimintakate 6,1 prosenttia. Asukaskohtaiset toimintamenot kasvoivat 2,0 prosenttia.

Hyvän tilinpäätöksen taustalla olivat valtion koronatuuet, vuonna 2018 käynnistetyt talousohjelman vaikutukset, arvioitua positiivisempi verotulokertymä sekä henkilökunnan sitoutuminen talouden tasapainottamiseen. Ilman valtion koronatuksia tilikauden tulos olisi ollut noin 15 milj. euroa ylijäämäinen.

Verorahoitus kehittyi erittäin suotuisasti. Verorahoitusta kertyi 12,0 prosenttia (153,3 milj. euroa) vuotta 2019 enemmän. Verotulojen tilitykset kasvoivat 6,2 prosenttia (60,7 milj. euroa) ja valtionosuuksien määrä kasvoi peräti 30,7 prosenttia (92,6 milj. euroa). Verotulojen kasvussa veroprosentin korotuksen vaikutus oli 20 milj. euroa. Valtionosuuksien kasvusta 68,5 milj. euroa oli valtion korvauksia koronaviruspandemian aiheuttamien taloudellisten vaikutusten lievittämiseksi.

Talousohjelmalla saavutettiin vuosina 2018-2020 yhteensä noin 55,5 milj. euron taloudelliset vaikutukset, mikä oli 5,8 milj. euroa talousohjelmalle asetettua tavoitetta enemmän.

Ulkoiset nettoinvestoinnit olivat 222,6 milj. euroa, mikä alitti muutetun talousarvion 51,3 milj. eurolla. Asukaskohtainen lainamäärä oli vuoden lopussa 3 789 euroa.

Palkallisten henkilötyövuosien määrä oli 12 606 henkilötyövuotta, josta palkkatuetun henkilöstön osuus oli 188 henkilötyövuotta. Henkilötyövuodet alittuivat muutetun talousarvion 51:llä. Vertailukelpoiset henkilötyövuodet kasvoivat 190 henkilötyövuodella (1,5 %). Kasvu aiheutui erityisesti sosiaali- ja terveystalouden, ammatillisen koulutuksen sekä kasvatus- ja opetuspalvelujen henkilöstömäärän kasvusta. Henkilöstökulut alittuivat muutetusta talousarviosta 9,6 milj. eurolla. Vertailukelpoiset henkilöstökulut kasvoivat 20,9 milj. euroa (3,4 %).

Vuoden 2020 lopussa Tampereen konsernitilinpäätökseen kuului yhteensä 82 konserniyhteisöä, joista yhdeksää ei ole yhdistelty konsernitilinpäätökseen. Konsernin vuosikate oli 318,1 milj. euroa ja tilikauden tulos oli 101,5 milj. euroa.

Konsernin investointimenot olivat 444,4 milj. euroa ja investointimenot kasvoivat 51,9 milj. eurolla edellisestä vuodesta. Konsernin asukaskohtainen lainamäärä oli 8 922 euroa asukasta kohden. Konsernin asukaskohtainen lainamäärä nousi edellisestä vuodesta 885 eurolla.

#### *Talousarvion toteutuminen*

Tilinpäätöksen talousarvion toteumaosa sisältää laskelmaosan, strategiaosan, palvelualueiden, kehitysohjelmien, konsernihallinnon ja taseyksiköiden talousarvion toteumavertailun sekä konsernin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tytär yhteisöjen tavoitteiden toteuman. Talousarvion toteumavertailuissa on esitetty valtuuston talousarviossa hyväksymän sitovuustason mukaisten määrärahojen, tuloarvioiden, investointien ja toiminnan tavoitteiden toteumat ja niiden olennaiset poikkeamat talousarvioon perusteluineen.

Merkittävimmät negatiiviset poikkeamat muutettuun talousarvioon nähden olivat sosiaali- ja terveystalouden (pl. erikseen sitovat erät) 3,0 milj. euron ja Elinvoima- ja kasvupalveluallianssin 1,1 milj. euron toimintakatteiden ylitykset. Merkittävimmät positiiviset toimintakatteiden poikkeamat muutettuun talousarvioon nähden olivat asunto- ja kiinteistöalouden (pl. erikseen sitovat erät) 8,9 milj. euron, joukkoliikennelautakunnan 6,0 milj. euron, konsernihallinnon 3,3 milj. euron sekä yhdyskuntalautakunnan 3,0 milj. euron (pl. erikseen sitovat erät) toteutumat.

Kaikki valtuustoon nähden sitovien erien talousarviopoikkeamat on esitetty toimintakertomuksen kohdassa Olennaiset poikkeamat talousarvioon.

#### *Toiminnan tavoitteiden toteutuminen*

Vuosi 2020 oli Tampereen kaupunkistrategian 2030 Tampere - Sinulle paras kolmas toteutusvuosi. Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2020 talousarviossa strategian pohjalta yhteensä 13 koko kaupunkia koskevaa toiminnan tavoitetta ja palvelualueille yhteensä 35 tavoitetta. Pirkanmaan pelastuslaitokselle asetettiin 3 tavoitetta ja liikelaitoksille 10 tavoitetta. Tytär yhteisöille asetettiin yhteensä 96 tavoitetta, jotka tuovat esiin pääomistajan tahdon.

Talousarvion toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan. Talousarviossa tavoitteita asetetaan ensisijaisesti toiminnan vaikuttavuudelle ja tuloksille. Toiminnan tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia, pois lukien tytär yhteisöille asetetut tavoitteet.

Suoraan kaupunkistrategiasta johdetuista 48 toiminnan tavoitteista 28 toteutui ja kaksi toteutui osittain. Toteutumatta jäi 17 tavoitetta ja yhden tavoitteen toteutumista ei voitu arvioida. Liikelaitosten ja Pirkanmaan pelastuslaitoksen 13 toiminnan tavoitteesta yhdeksän toteutui, kaksi toteutui osittain ja kaksi jäi toteutumatta. Tytär yhteisöjen 96 toiminnan tavoitteesta 52 toteutui, kahdeksan toteutui osittain ja 36 tavoitetta jäi toteutumatta.

Tamperelaisten hyvinvointia koskevat tavoitteet toteutuivat pääosin suunnitellusti. Kotihoidon asiakkaiden sairaalavuorokausien määrä vähentyi edellisvuodesta 2,3 prosenttia ja lastensuojelun asiakasmäärän kehitystä koskeva tavoite saavutettiin asiakasmäärän jäädessä alle tavoitteelle asetetun 5,7 prosentin raja-arvon. Negatiivista kehitystä tapahtui sen sijaan pitkäaikaisasunnottomien määrässä, joka kasvoi 47 henkilöllä edellisvuodesta. Vuonna 2020 pitkäaikaisasunnottomia oli 76 henkilöä, kun vuonna 2019 pitkäaikaisasunnottomia oli 29 henkilöä. On kuitenkin huomioitava, että pitkäaikaisasunnottomien laskentatapa on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tarkentunut vuoteen 2019 verrattuna, mistä johtuen vuosien 2019 ja 2020 luvut eivät ole keskenään vertailukelpoisia. Koronapandemian vauhdittama digitalisoitumiskehitys lisäsi uusien digitaalisten asiointimahdollisuuksien laajentumista ja käyttöönottoa eri puolilla kaupunkia. Lisäksi kaupungin palvelutoimintaa koskeva tyytyväisyys nousi suurimassa osassa mittauskohteita.

Kaupunkiympäristön kehittämiseen liittyvät tavoitteet toteutuivat pääosin suunnitellusti. Monipuolisen asuinrakentamisen osalta päästiin tavoitteisiin kohtuuhintaisten asuntojen rakentamisen sekä asuinrakentamisen rakennusoikeuden osalta. Raitiotien osan 1 ja 2 rakentaminen ja osan 1 testiliikenteen käynnistyminen etenivät suunnitellusti vuoden 2020 aikana. Kestävää kehitystä tukevissa tavoitteissa edistyi energiankulutuksen vähentyessä lämmönkulutuksen osalta 11 prosenttia ja sähkönkulutuksen osalta seitsemän prosenttia edelliseen vuoteen verrattuna. Myös pyöräilymäärät kasvoivat 9,9 prosenttia. Rakennuslupaprosessin kesto ei kuitenkaan lyhentynyt tavoitteiden mukaiseen kahteen kuukauteen, sillä luvista tavoiteajassa käsiteltiin vain 42 prosenttia. Koronapandemian vuoksi joukkoliikenteen matkustajamäärässä tapahtui laskua 35 prosenttia edellisvuodesta.

Tampereen työllisyystilanteessa tapahtui negatiivista kehitystä. Tampereen työttömyysaste nousi joulukuussa 2020 15,3 prosenttiin, kun se vuotta aiemmin oli 11,6 prosenttia. Myös ulkomaalaisten työttömien määrä ja työttömyysaste kasvoivat. Työmarkkinatuen kuntaosuus ei pienentynyt tavoitteiden mukaisesti, vaan toteutui 3,7 milj. euroa suurempana kuin vuotta aiemmin. Kustannuksia lisäsi vuoteen 2019 verrattuna aktiivimalliin sisältyneen aktivointiehdon leikkurin poistuminen n. 0,7 milj. euroa sekä työmarkkinatuen tasokorotus noin 1,0 milj. euroa. Lisäksi koronatilanne kasvatti työttömien ja lomautettujen määrää sekä vaikeutti työttömien työllistymistä ja mahdollisuutta päästä tiettyjen palvelujen piiriin.

Tampereen elinvoimaa koskevissa tavoitteissa näkyivät koronapandemian matkailu- ja tapahtumatoiminnalle asettamat haasteet. Pandemia vaikutti negatiivisesti Tampereella yöpyneiden matkailijoiden määrän, keskeisten kohteiden kävijämäärien sekä kansainvälisten tapahtumien määrän kehitykseen. Koronan vaikutukset näkyivät myös kansainvälisten opiskelijoiden hakijamäärän negatiivisena kehityksenä. Keskeisenä onnistumisena oli kuitenkin Tampereen vuoden 2026 Euroopan kulttuuripääkaupunkihakemuksen eteneminen hakuprosessin seuraavaan vaiheeseen.

Kaupunkitasoiset, organisaation toimintakykyyn liittyvät tavoitteet toteutuivat pääosin suunnitellusti. Kaupungin vuoden 2020 tilikauden tulos toteutui odotettua parempana, ollen 63,8 milj. euroa ylijäämäinen. Ylijäämäistä tulosta selittävät valtiolta saadut koronatuot, jotka kompensoivat täysin koronan aiheuttamat nettokustannukset. Lisäksi verotuloja kertyi Tampereella ja koko maassa huomattavasti ennustettua

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

enemmän. Positiivisesta tuloksesta huolimatta talouden tasapainottaminen vaatii kaupungilta aktiivisia toimenpiteitä myös tulevina vuosina. Kaupunkitasoisista tavoitteista toteutumatta sitä vastoin jäivät muun muassa sairauspoissaoloihin, nettomenojen kasvuun sekä hankintojen tehokkuusindeksiin liittyvät tavoitteet.

Liikelaitosten ja Pirkanmaan pelastuslaitoksen tavoitteet saavutettiin pääosin suunnitellusti. Suurimmat haasteet liittyivät vertailukelpoisen liikevaihdon kasvuun henkilötyövuotta kohden.

Lautakuntien ja konsernihallinnon palvelu- ja vuosisuunnitelmissa määritellään talousarviossa asetettuja tavoitteita toteuttavia toimenpiteitä. Lautakuntien palvelu- ja vuosisuunnitelmien toteutumisesta on raportoitu kullekin lautakunnalle kolmannesvuosittain. Konsernihallinnon taloutta on raportoitu toiminnan ja talouden katsauksissa sekä tilinpäätöksessä. Palvelu- ja vuosisuunnitelman toimenpiteistä on raportoitu ylimmän johdon tavoite- ja kehityskeskusteluissa.

Vuoden 2020 talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuusto hyväksyi 10 kohdan toimenpideohjelman, jolla tavoitellaan kaupungin talouden pitämistä tasapainoisena ja jonka toteutumisesta raportoidaan vuoden 2020 aikana kolme kertaa toiminnan ja talouden katsauksissa ja tilinpäätöksessä. Toimenpideohjelmaa on toteutettu osana toiminnan ja talouden prosessia. Sen sisältöjä on otettu huomioon vuoden 2020 palvelu- ja vuosisuunnitelmissa sekä johdon tavoite- ja kehityskeskusteluissa.

#### **Tiedoksi**

Konsernihallinto, palvelualueet ja liikelaitokset, Jukka Männikkö, Reija Linnamaa, Nina Mustikkamäki, Hanna Jääskeläinen, Markus Kiviaho, Erja Viitala

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle sekä rahoituspäällikkö Janne Saloselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Pekka Salmi poistui kokouksesta keskustelun aikana.

Liitteet

- 1 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2020
  - 2 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2020, esittelyaineisto
- 

**Tarkastuslautakunta, 20.04.2021, § 43**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Esittelijä: Erja Viitala, Kaupunginreviisori

**Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2020 tilinpäätöksen.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2020.

**Perustelut**

Tampereen kaupungin tilintarkastaja on tarkastanut vuoden 2020 tilinpäätöksen. Tilintarkastaja esittää tilintarkastuskertomuksessaan, että tilinpäätös voidaan hyväksyä ja vastuuvapaus myöntää toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2020. Tilintarkastuskertomus luovutetaan tarkastuslautakunnalle 20.4.2021.

**Liitteet**

- 1 Tilinpäätös 2020 allekirjoitettu
- 2 Tilintarkastuskertomus 2020
- 3 Korjauslista tilinpäätös 2020



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 64, 17.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 484, 11.11.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 350, 22.12.2020**

**Kaupunginhallitus, § 107, 15.03.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 111, 13.04.2021**

**Kaupunginhallitus, § 182, 03.05.2021**

**§ 64**

**Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021, yk049**

TRE:863/10.02.03/2018

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 64**

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponssi:

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että joukkoliikenteen  
laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa  
kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin  
saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.

**Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021 (päivätty  
13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021) hyväksytään muistutuksista ja  
lausunnoista huolimatta.

**Kokouskäsitely**

Lauri Lyly teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että joukkoliikenteen  
laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa  
kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin  
saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.

Kannatus: Ilkka Sasi, Pekka Salmi ja Matti Höyssä

Olga Haapa-aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Juhana Suoniemi, Iiris Suomela ja Maija Kajan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, josta oli äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Haapa-ahon palautusehdotus hylättiin äänin 21-44, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus. Lylyn toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Äänestykset**

Olga Haapa-ahon palautusehdotus  
Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA  
Asian käsittelyn jatkaminen Ei

### **Jaa**

Maija Kajan  
Henri Backman  
Olga Haapa-aho  
Väinö Friman  
Noora Tapio  
Mikko Aaltonen  
Petri Siuro  
Kukka Kunnari  
Ulla-Leena Alppi  
Miisa Karjalainen  
Oras Tynkkynen  
Juhana Suoniemi  
Jaakko Stenhäll  
Tiina Elovaara  
Jaakko Mustakallio  
Iiris Suomela  
Salazar Natalia Rincón  
Matti Helimo  
Milka Hanhela  
Sanna Saarikangas  
Sinikka Torkkola

### **Ei**

Sakari Puisto  
Riitta Ollila  
Aleksi Jäntti  
Jouni Markkanen  
Ilpo Sirniö  
Ilkka Porttikivi  
Pekka Salmi  
Lassi Kaleva  
Vilhartti Hanhilahti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä  
Anne-Mari Jussila  
Ilkka Sasi  
Heikki Luoto  
Anneli Taina  
Lauri Lyly  
Petri Rajala  
Kalervo Kummola  
Aarne Raevara  
Jouni Ovaska  
Esa Kanerva  
Jukka Gustafsson  
Leena Kostainen  
Matti Järvinen  
Anne Liimola  
Yrjö Schafeitel  
Antti Ivanoff  
Leena Rauhala  
Ari Wigelius  
Pia Viitanen  
Sofia Vikman  
Sari Tanus  
Kirsi Kaivonen  
Lasse Oksanen  
Inna Rokosa  
Johanna Loukaskorpi  
Anna-Kaisa Ikonen  
Aila Dundar-Järvinen  
Reeta Ahonen  
Sanna Marin  
Kalle Kiili  
Atanas Aleksovski  
Erkki Axen  
Anneli Kivistö  
Irja Tulonen  
**Tyhjä**  
Veikko Vallin

**Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Virpi Ekholm, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ville-Mikael Tuominen, Elina Karppinen, Milko Tietäväinen, Pia Hastio, Ari Vandell, Mirjam Larinkari, Hanna Montonen, Harri Willberg, lausunnonantajat, muistuttajat

Liitteet

1 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 2 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 2 - Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
  - 3 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 3 - Kulttuuriperintö 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
  - 4 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 4 - Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
  - 5 Liite YLA 13.4.2021 Selostus 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
  - 6 Liite YLA 13.4.2021 Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet -raportti 7.4.2021
  - 7 Liite YLA 13.4.2021 Vaiheyleiskaavaehdotuksesta saadut alkuperäiset lausunnot
  - 8 Liite YLA 13.4.2021 Vaiheyleiskaavaehdotuksesta saadut alkuperäiset muistutukset, henkilötiedot poistettu
- 

## Kaupunginhallitus, 11.11.2019, § 484

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

### **Päätös**

Kantakaupungin yleiskaavan 2017-2021 valmistelua jatketaan lähijunaseisakkeita koskevan linjauksen pohjalta.

Tammikuussa 2019 lainvoiman saanutta keskustan strategista osayleiskaavaa ei liitetä kantakaupungin yleiskaavan kokonaisuuteen.

Kantakaupungin yleiskaavan 2017-2021 luonnos asetetaan nähtäville yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

Lisäksi edellytetään, että nähtävillä olevassa luonnoksessa on kaikki selvitettyt lähijunaseisakkeet.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin yleiskaavan 2017-2021 valmistelua jatketaan lähijunaseisakkeita koskevan linjauksen pohjalta.

Tammikuussa 2019 lainvoiman saanutta keskustan strategista osayleiskaavaa ei liitetä kantakaupungin yleiskaavan kokonaisuuteen.

Kantakaupungin yleiskaavan 2017-2021 luonnos asetetaan nähtäville yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

### **Perustelut**

Tampere laatii kaupunkistrategian mukaista valtuustokausittain päivittyvää yleiskaavaa. Tampereen kaupunginvaltuuston 13.11.2017 hyväksymä kaupunkistrategia ulottuu vuoteen 2030 sisältäen kaupungin kehittämisen pitkän aikavälin ja valtuustokauden tavoitteet. Yleiskaavatyö on ohjelmoitu valtuustokautta koskevassa yleiskaavoituksen työohjelmassa, kaupunginvaltuusto 18.12.2017 § 340.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kantakaupungin yleiskaavaluonnoksen teemoja ovat mm. kaupunginvaltuuston ponsiesitykseen (kaupunginvaltuusto 15.5.2017) pohjautuvat lähijuna-asemia koskeva linjaus ja Ruotulan maankäyttötavoitteet. Ruotulan maankäyttöä koskevista tavoitteista on linjattu kaupunginhallituksen kokouksessa 12.8.2019.

Kaupunginvaltuuston lähijunaseisakkeita koskevan ponsiesityksen johdosta yleiskaavaa varten on laadittu selvitys tulevaisuuden maankäyttöedellytyksistä Tampereen kantakaupungin lähijuna-asemien ympäristöissä, Ramboll Finland Oy, 1.11.2019. Selvitystyössä on tutkittu Tampereella mahdollisten henkilöliikenneasemien yleiskaavallista maankäyttöpotentiaalia, niiden ratateknisiä ominaisuuksia, lähijunaliiKENNÖINNIN toteuttamisedellytyksiä Tampereen seudulla ja yleisesti sekä lähijunaliiKENTEEN vaikutusta seudun joukkoliikennejärjestelmässä. Selvitykseen liittyen on pidetty 10.10.2019 viranomaispalaveri, jonka muistio on liitteenä.

Selvityksessä tutkittuja asemanseutuja ovat Kalkku, Amuri, Hiedanranta (ent. Sellu), Rantaperkiö, Vuohenoja, Messukylä ja Hankkio, jotka ovat valikoituneet tarkasteluun Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelman 2040 ratkaisujen perusteella. Näiden lisäksi on tutkittu aseman sijoittamista Kalkunvuoren, Mediapoliksen, Santalahden, Ranta-Tampellan, Hankkion ja Vehmaisten kohdalla. Kaupunkiseudun osalta Sääksjärven ja Vatialan asemilla on vaikutusta lähijunaliiKENNÖINTIIN myös Tampereen osalta.

Asemakohtaisten tarkastelujen johtopäätös on, että yleiskaavassa osoitettua henkilöliikenneasemaverkostoa on mahdollista laajentaa tulevaisuudessa nykyisten yleiskaavassa osoitettujen Tesoman, Sellun ja Lakalaivan lisäksi. Selvityksen pohjalta nykyiset yleiskaavassa osoitetut asemat esitetään uusina henkilöliikenteen asemina, joilla tavoitellaan myös kaukoliikennettä.

Muut mahdolliset uudet asemat, Kalkku, Rantaperkiö, Ranta-Tampella, Messukylä, Hankkio ja Vehmainen, voidaan yleiskaavassa osoittaa ohjeellisena uusina lähijuna-asemina, joiden vaatima tilavaraus otetaan huomioon vireille tulevassa asemakaavoituksessa ja muussa suunnittelussa. Ohjeellisena yleiskaavaan osoitettujen uusien lähijuna-asemien maankäytöllisiä ja liikenneverkollisia vaikutuksia ei voida kuitenkaan ratkaista yleiskaavassa ennen kuin voidaan varmistua lähijunaliiKENTEEN toteutumisesta kyseisillä uusilla asemilla. LähijunaliiKENTEEN toteuttamisesta Tampereen kaupunkiseudulla vastaa liikenne- ja viestintäministeriö.

Yleiskaavatyön lähtökohtana on kaupunkistrategian kirjaus "Maankäytön suunnittelun osalta strategiaa konkretisoidaan valtuustokausittain päivitettävässä Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa". Edellisen valtuustokauden aikana hyväksytyyn kantakaupungin yleiskaavaan ei sisältynyt keskustan strategisen osayleiskaavan alue kaavaan kohdistuneiden oikeuskäsittelyjen vuoksi. Nyt keskustan strategista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

osayleiskaavaa koskevat ratkaisut on saatu ja osayleiskaava on kokonaisuudessaan lainvoimainen, mistä syystä keskustan osayleiskaavassa ratkaisematta jäänyt Viinikanlahden selvitysalue liitetään kantakaupungin yleiskaavaan ja osayleiskaava jää muutoin sellaisenaan voimaan.

Tietomallipohjaisessa yleiskaavatyössä tietoa tuotetaan kuitenkin myös keskustan osalta. Yhdyskuntarakennetta kuvaava seurantatieto osana kaavaratkaisujen kokonaisuutta nähdään keskeisenä strategisen yleiskaavatyön ja siihen liittyvän tietomallin sisältönä. Jatkossa tulee ratkaistavaksi keskustan strategisen osayleiskaava-alueen uudistamisen tarve kantakaupungin yleiskaavatyön yhteydessä. Tietomallilla laadittava yleiskaava mahdollistaa nykyistä paremmin erilaisten kaavaratkaisujen esitystavan tarkemman ja yleispiirteisemmän yleiskaavan ohjaustarpeen mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Taru Hurme, Mika Periviita, Pia Hastio

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jänntti ja Mikko Aaltonen saapuivat kokoukseen keskustelun aikana.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Lauri Lyly teki seuraavan lisäponsehdotuksen: "Lisäksi edellytetään, että nähtävillä olevassa luonnoksessa on kaikki selvitetty lähijunaseisakkeet."

Kaupunginhallitus hyväksyi Lylyn lisäponsehdotuksen yksimielisesti.

#### **Liitteet**

- 1 Liite KH 11.11.2019 Tampereen lähijuna-asemien maankäyttöraportti
  - 2 Liite KH 11.11.2019 Tampereen lähijuna-asemien maankäyttö:  
Ratatekniset tarkastelut
  - 3 Liite KH 11.11.2019 Lähijuna-asemien maankäyttöedellytykset:  
Viranomaispalaveri 10.10.2019 muistio
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 350**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Päätös**

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - Valtuustokausi 2017-2021 asetetaan ehdotuksena MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa siten muutettuna, että

- kaavamääräys "Joukkoliikennepainotteinen katu" poistetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vaiheyleiskaavaehdotuksesta kokonaan ja pidetään voimassa lainvoimaisen yleiskaavan määräys ”Kaupunkirakenteen kannalta merkittävä liikenteen kokoojakatu ja joukkoliikenteen laatukäytävä” sekä siihen liittyvä merkinnän kuvaus,

ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Lisäksi liitteestä Liite Yla 22.12.2020 Selostus 16.12.2020 (tarkistettu), sivulta 35 seuraavasta kohdasta poistetaan lopussa oleva liikaa-sana: Korkeaan rakentamiseen soveltuva vyöhyke.

Pöytäkirjalle lisätään päätöksen mukaisesti päivitetty liitteet ennen yleiskaavan nähtävillesanoa.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - Valtuustokausi 2017-2021 asetetaan ehdotuksena MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

#### **Perustelut**

Tampere laatii kaupunkistrategian mukaista valtuustokausittain päivittyvää yleiskaavaa. Tampereen kaupunginvaltuuston 13.11.2017 hyväksymä kaupunkistrategia ulottuu vuoteen 2030 sisältäen kaupungin kehittämisen pitkän aikavälin ja valtuustokauden tavoitteet. Yleiskaavatyö on hyväksytty yleiskaavoituksen työohjelmassa KV 18.12.2017 § 340.

Lainvoimainen yleiskaava on pääosin ajantasainen ja ohjaa hyvin myös uusimmassa kaupunkistrategiassa tavoiteltua kasvua ja kaupungin kehitystä. Näin ollen Tampereen kantakaupungin yleiskaava 2040 voidaan jättää pääosin voimaan ja yleiskaavaan tehtävät tarkistukset laaditaan MRL 35 § mukaisena vaihekaavana.

Valtuustokauden 2017-2021 vaiheyleiskaava kohdistetaan koskemaan kaupungin strategiatavoitteiden toteuttamiseen yleiskaavassa sekä merkittävimpiin suunnittelutilanteen muutoksiin ja kaavan luonnosvaiheessa saatuun palautteeseen. Kantakaupungin yleiskaavakokonaisuutta tulee tarkastella ajantasaisesta yleiskaavayhdistelmästä, jossa esitetään yleiskaavan tavoitteet kokonaisuutena.

Yleiskaavan luonnos valmistui 5.2.2020 ja se asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.2. - 22.3.2020. Kantakaupungin yleiskaavaluonnoksen teemoja ovat mm. kaupunginvaltuuston ponsiesitykseen 15.5.2017 pohjautuvat lähijuna-asemia koskeva linjaus ja Ruotulan maankäyttötavoitteiden täsmentäminen sekä kaupunkistrategian tavoitteet kestävästä kasvusta,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hiilineutraalisuudesta, kestävästä liikkumisesta sekä kaupunkiympäristön laadusta erityisesti viheralueilla.

Nähtävilläolon aikana kaavaluonnoksesta järjestettiin asukastapahtuma pääkirjasto Metsossa ja digitaalisesti laaditusta kaava-aineistosta oli mahdollisuus jättää mielipide Oskari-karttapalveluun tai kaupungin kirjaamoon. Asukastapahtumaan osallistui noin 100 kuntalaista, mielipiteitä jätettiin 22 kappaletta. Lisäksi kaavaluonnoksesta saatiin 19 lausuntoa.

Palautteessa ja asukastapahtumassa asukkaiden huomioina tulivat esille mm. liikkumisen kysymykset eri kulkumuodoilla, viheralueiden säilyminen ja vireillä olevia rakennushankkeita koskevat yksityiskohdat. Lausuntojen keskeisimpiä sisältöjä olivat mm. kaavan yleispiirteisyyden ja ohjausvaikutuksen suhde, lähijuna-asemien ja -liikenteen toteuttamismahdollisuudet ja seutuyhteistyö sekä yhdyskuntarakenteen jatkuvuus kuntarajojen yli. Lisäksi viranomaisilta saatiin yksityiskohtaisia huomioita yleiskaavan kytkeytymisestä eri viranomaisten erityistehtäviin.

Yleiskaavan valmistelua ohjaa kaupunkistrategian digitaalisuutta ja osallisuuden vahvistamista koskevat tavoitteet. Yleiskaavaa laaditaan tietomallin avulla ja aineisto julkaistaan Oskari-karttapalvelussa. Tamperelaiset ovat ottaneet hyvin käyttöön digitaalisen tavan saada tietoa yleiskaavasta sekä antaa kaavapalautetta. Palautteen antamisen yhteydessä kerättiin tietoutta palautejärjestelmän kehittämiseen. Sosiaalisen median kanavista Twitter on saavuttanut seuraajia hyvin, kaavaluonnoksen nähtävillä ollessa some-viestintä saavutti reilut 98 000 näyttökertaa.

#### *Kestävä kasvu ja hiilineutraalisuus*

Yleiskaavatyössä hiilineutraalisuustavoitteeseen on keskitytty ennen kaikkea tuottamalla tietoa hiilineutraalisuuden ja yhdyskuntarakenteen välisestä kytköksestä. Kaupunkistrategian mukaisen kasvun ohjaaminen kestävästi edellyttää kasvun painopistealueiden määrittelyä. Kasvun ohjaamiseksi keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeille vaiheyleiskaavassa tukeudutaan Tampereen kaupunkiseudun ja valtion väliseen MAL-sopimukseen. Toimenpiteenä MAL-sopimuskaudelle 2020–2023 on kirjattu, että kunnat kaavoittavat asumisen uudistuotannon pääosin olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen. Uudesta asuinkerrosalasta vähintään 80 % sijoitetaan keskustoihin, aluekeskuksiin ja joukkoliikennevyöhykkeille.

Kestävän kasvun vyöhyke muodostuu 800 metrin vaikutusalueesta lähijunapilotin asemien, raitiotien 1. ja 2. vaiheen sekä seudullisen raitiotien linjojen ympärillä. Yleiskaavatyön yhteydessä tehdyt tulevaisuuden maankäytön päästöskenaariot ennakoivat, että tavoitellun hiilineutraaliuden päästörajat saavutetaan Tampereella vuoteen 2040 mennessä.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kasvun toteuttaminen kestävästi ja hiilineutraalisti edellyttää, että keskeisille yhdyskuntarakenteen vyöhykkeille ohjelmoidaan asuntorakentamisen ohella tulevaisuuden toimitilavarantoa sekä kestävästi liikkumisen toimenpiteitä sekoittuneen 15 minuutin kaupungin luomiseksi. Lisäksi kaupungin tiivistyminen edellyttää viher- ja virkistysverkoston vahvistamista, jotta elinympäristön laatu ja toiminnallisuus säilyvät sopeuduttaessa ilmastonmuutoksen tuomiin ilmiöihin.

Muutos kohti kestävästi yhdyskuntarakennetta toteutuu monin paikoin olemassa olevia rakennuksia tai kortteleita purkamalla ja uudisrakentamalla. Uutena tavoitteena vaiheleiskaavassa on osoitettu alueita, joille on osoitettu kokonaissuunnittelun tarve maankäytön muutoksen toteutuessa esim. toimitila-alueiden muuttuessa asumisen alueeksi. Yhtä tonttia laajemmassa muutosalueen suunnittelussa sovitetaan yhteen alueen eri osapuolten kehittämistavoitteet, alueella mahdollisesti säilyvä toiminta ja muut alueen reunaehdot.

#### *Joukkoliikenne ja lähijuna*

Valtuustokauden 2017-2021 vaiheleiskaavassa on aikaisempaa vahvempi painotus joukkoliikenteen kehittämiseen. Kaavassa osoitetaan uusia lähijunaseisakkeita aikaisemmassa yleiskaavassa osoitettujen asemanseutujen lisäksi sekä raitiotien jatkolinjat Ylöjärvelle, Pirkkalaan ja Kangasalle. Lisäksi osoitetaan kehittämistavoite nykyiselle busseihin perustuvalle joukkoliikenteelle, joka on jatkossakin tärkein joukkoliikenneväline suuressa osassa kaupunkia. Kaavassa on esitetty tärkeimmät joukkoliikennepainotteiset kadut, joiden kehittäminen voidaan toteuttaa nopealla aikataululla ja paikallisesti päättämällä.

Kaupunginvaltuuston lähijunaseisakkeita koskevan ponsiesityksen pohjalta yleiskaavaa varten on laadittu selvitys tulevaisuuden maankäyttöedellytyksistä lähijuna-asemien ympäristössä (Ramboll Finland Oy, 1.11.2019). Kaupunginhallitus on linjannut 11.5.2020, että voimassa olevassa yleiskaavassa jo osoitettujen asemien lisäksi kaikki selvityksessä tutkitut asemat esitetään yleiskaavassa. Henkilöliikenteen asemina maankäytöltään kehittyvinä asemanseutuina esitetään edelleen Tesoma, Hiedanranta ja Lakalaiva. Uusina, ohjeellisina lähijuna-asemina esitetään Kalkku, Rantaperkiö, Messukylä, Hankkio ja Vehmainen sekä tutkittavina ohjeellisina lähijuna-asemina yleiskaavassa esitetään Kalkunvuoren, Mediapoloksen, Santalahden, Amurin, Ranta-Tampellan ja Vuohenojan asemat. Keskustan osalta yleiskaavatyö ei ole vireillä ja yleiskaavaan ei tehdä sen osalta tarkistuksia, kaupunginhallituksen 11.5.2020 linjaus Amurin ja Ranta-Tampellan lähijunapysäkit toteutuu yleiskaavakartalle merkittyinä informatiivisina karttasymboleina. Lähijunaliiikenteen toteuttamisesta Tampereen kaupunkisudulla vastaa liikenne- ja viestintäministeriö.

Yksi vaiheleiskaavan keskeinen kestävästi liikkumista tukeva ratkaisu on pyöräliikenteen pääreitistön vahvistaminen Tampereen pyöräliikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tavoiteverkko -selvityksen mukaisesti. Yleiskaavassa esitetään seudullisen pääreitistön lisäksi alueellinen pääreitistö. Seudullisia pääreittejä kehitetään pyöräliikenteen tärkeimpinä ja laadukkaimpina reitteinä, joilla tavoitellaan pyöräilyn sujuvuutta ja nopeutta sekä jalankulun ja pyöräilyn erottamista omille väylilleen. Alueelliset pääreitit täydentävät pääverkkoa ja muodostavat yhdessä seudullisten pääreittien kanssa rungon keskustan ja eri kaupunginosien pyöräliikenteen verkolle.

#### *Viheralueiden vahvistaminen ja leirintäalue*

Yhtenä tärkeänä painotuksena vaiheyleiskaava täsmentää tavoitteita viheralueverkoston, virkistysyhteyksien toimivuuden, viihtyisyyden ja turvallisuuden sekä ekologisen verkoston jatkuvuuden osalta.

Yleiskaavaan on tehty tarkistuksia, joiden keskeisenä tavoitteena on vahvistaa viheralueverkoston kokonaisuutta ja varmistaa virkistysalueiden sekä -palveluiden riittävyys ja saavutettavuus kävelen, pyörällä sekä julkisella liikenteellä. Tavoitteena on lisäksi turvata virkistysyhteyksien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä kehittää virkistysyhteyksien toimivuutta, viihtyisyyttä ja turvallisuutta.

Yleiskaavan kartalle 1 ja 2 on lisätty yleismääräys asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän turvaamisesta. Suunnittelussa tulee lisäksi varmistaa alueiden kytkeytyminen keskuspuistoverkoston sekä säilyminen lähivirkistykseen soveltuvina, ääniympäristöltään miellyttävinä ja luonnon monimuotoisuutta tukevinä alueina. Tavoitteena on turvata ja kehittää koko kaupungin kattava, hyvin saavutettava ja monimuotoinen viherverkosto, varmistaa nykyisille ja tuleville asukkailla monipuoliset virkistyspalvelut ja mahdollisuudet luontokokemuksiin sekä hillitä ilmastomuutosta ja sopeutua sen aiheuttamiin vaikutuksiin.

Kantakaupungissa on tarve löytää uusi sijainti leirintäalueelle, mikäli Härmälän leirintäalueen kohdalla toteutetaan asuntorakentamista ja kehitetään rannan virkistyskäyttöä. Leirintäalueen mahdollisia sijainteja sekä leirintämatkailun nykytilaa, tulevaisuuden näkymiä ja alan megatrendejä kartoittava selvitys laadittiin yleiskaavan luonnosvaiheessa. Yleiskaavan luonnoksessa esitettiin vaihtoehtoina Alasjärvi ja Suomensaari, joiden osalta leirintäalueen sijoittamisen edellytyksiä on tarkennettu mm. luontoarvojen osalta kesän 2020 aikana. Selvityksissä tuotetun tiedon pohjalta leirintäalueen sijoittaminen Alasjärven ja Suomensaaren alueille edellyttää ensin leirintäaluetoiminnan tavoitteiden ja konseptin uudelleen määrittelyä, koska nykytilanteen mukaista noin 5 hehtaarin yhtenäistä aluetta ei voida edellä mainituille alueille osoittaa. Yleiskaavaehdotukseen osoitetaan ohjeellisia leirintäalueen sijoitusvaihtoehtoina Härmälän, Alasjärven ja Suomensaaren ympäristöt.

#### *Laaditut selvitykset*

Yleiskaavatyön aikana on laadittu selvityksiä ja vaikutusten arviointeja. Kaavatyössä keskeinen hiilineutraalisuustavoite heijastuu aineiston sisältöön. Yhdyskuntarakenteen ilmastovaikutusten arvioimiseksi on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kehitetty paikkatietopohjainen laskentamalli, jonka avulla on arvioitavissa tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen ilmastovaikutuksia päästösektoreittain. Yleiskaavan ehdotusvaiheeseen vaikutusarviointia tarkennettiin raitiotie- ja lähijunaliikenteen lisäämisen vaikutuksista liikenteen päästökokonaisuudessa. Liikennejärjestelmän kehittämistä koskevat selvitykset liittyvät lähijunaliikenteen lisäämiseen, seuraitiotien laajentamiseen ja Vuoreksen raitiotien kytkemiseen osaksi Tampereen raitiotiejärjestelmää. Lisäksi on laadittu Tampereen pyöräliikenteen tavoiteverkko -selvitys. Uutena näkökulmana kantakaupungin yhdyskuntarakennetta on arvioitu ilmastomuutokseen sopeutumisen ja ilmatoriskien hallinnan näkökulmasta.

Leirintäalueen mahdollisia sijaintivaihtoehtoja on arvioitu saavutettavuuden lisäksi maiseman, kulttuuriympäristön, kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta. Edellisellä valtuustokaudella aloitettua kantakaupungin liito-oravaseuranta on päivitetty tarpeellisilta osin. Yleiskaavaehdotusvaiheeseen on valmistunut selvitys Tampereen kantakaupungin hiljaisista virkistysalueista. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta on valmistunut päivitys jälleenrakennuskauden pientaloalueita koskevaan selvitykseen.

#### *Kaavan valmisteluorganisaatio ja prosessi*

Kaavan laatijana on Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelun yleiskaavoitus. Kaavaa valmisteltaessa on tehty yhteistyötä kaupungin organisaation sisällä ja käyty työneuvotteluja mm. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa. Yleiskaavaehdotusta valmistellaan vaiheyleiskaavana ja yleiskaavan hyväksymispäätös koskee vain lainvoimaisesta Kantakaupungin yleiskaava 2040 kumottuja osia.

Kaavaehdotus asetetaan nähtäville muistutusten ja lausuntojen saamista varten. Ehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditaan vastineet, joiden pohjalta Kantakaupungin vaiheyleiskaava - Valtuustokausi 2017-2021 valmistellaan hyväksyttäväksi keväällä 2021.

Hallintosäännön 23 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävästä kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta.

#### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Virpi Ekholm, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ville-Mikael Tuominen, Elina Karppinen, Milko Tietäväinen, Pia Hastio, Ari Vandell, Hanna Montonen, Timo Koski

#### **Kokouskäsitely**

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ehdotus ei saanut kannatusta, joten se raukesi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asian käsittelyä jatkettiin.

Kari Kankaala ja Milko Tietäväinen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Kantakaupungin vaiheleiskaava - Valtuustokausi 2017-2021 asetetaan ehdotuksena MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa siten muutettuna, että

- kaavamääräys "Joukkoliikennepainotteinen katu" poistetaan vaiheleiskaavaehdotuksesta kokonaan ja pidetään voimassa lainvoimaisen yleiskaavan määräys "Kaupunkirakenteen kannalta merkittävä liikenteen kokoojakatu ja joukkoliikenteen laatukäytävä" sekä siihen liittyvä merkinnän kuvaus,

ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä."

Perustelut:

Lainvoimaisen yleiskaavan merkintä tarjoaa riittävät edellytykset joukkoliikenteen kehittämiseksi kaupunkistrategian mukaisesti. Joukkoliikenteen sujuvoittaminen ja nopeuttaminen on perusteltua esimerkiksi sille erikseen varatuilla kaistoilla ja pysäkkialueita kehittämällä, mutta sujuvoittamisen ei tule perustua ratkaisuihin, joissa tarkoituksellisesti häiritään muun liikenteen kulkua sekä heikennetään liikenneturvallisuutta esimerkiksi sellaisilla ratkaisulla, joissa pysäkkisyvennykset poistetaan niin, että muu liikenne ei voi vastaan tulevan liikenteen kaistalle siirtymättä ohittaa pysäkillä pysähtynyttä bussia.

Ilpo Sirniö, Matti Höyssä, Ossi Aho, Ulla Kampman ja Reeta Ahonen kannattivat Jäntin muutosehdotusta.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavat muutosehdotukset liitteeseen Liite Yla 22.12.2020 Selostus 16.12.2020 (tarkistettu):

Muutosehdotus 1)

Sivu 30: KESKUSTATOIMINTOJEN ALUE

Ehdotan kohdan "Alueen täydennysrakentamisen tulee edistää toimintojen monipuolisuutta sekä kestävä ja omaleimaisen kaupunkiympäristön muodostumista." tilalle seuraavaa muotoilua:

"Alueen täydennysrakentamisen tulee edistää toimintojen monipuolisuutta sekä kestävä, esteettisesti laadukkaan, viihtyisän ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

omaleimaisen kaupunkiympäristön muodostumista."

Perustelu: Mainitut keskustatoimintojen alueet ovat merkittäviä lähiökeskuksia, joissa asuu suuri ellei suurin osa tamperelaisista. Rakentamisen laadun esiin tuominen on mm. Tampereen arkkitehtuuriohjelman mukaista. Siinä todetaan mm. näin: "lähiöitä ja niiden välialueita täydennysrakennetaan tavoitteena asuinalueiden eheytyä ja laatutason nosto".

Muutosehdotus 2)

Sivu 35: KORKEAAN RAKENTAMISEEN SOVELTUVA VYÖHYKE

Ehdotan seuraavan kohdan lopussa olevan liikaa-sanan poistamista: "Lähiympäristön laadun parantamisella kompensoidaan mm. korkean rakentamisen varjostavaa vaikutusta. Lähiympäristön laadun parantaminen tarkoittaa mm. viihtyisää kävely-ympäristöä, elävää ensimmäistä kerrosta, tuulisuuden huomioimista ja rakennuksen käyttäjien viihtyisiä ulkotiloja. Korkean rakentamisen hankkeiden yhteydessä on varmistettava, ettei lähiympäristö tontin ulkopuolella heikkene liikaa."

Perustelu:

Lopun liikaa-sana on ristiriidassa edellä olevan kanssa. Tarkoitus on kaiketi, että lähiympäristön laatua parannetaan. Ilmaisua "ettei lähiympäristö heikkene liikaa" antaa ymmärtää, että ympäristö saa heikentyä.

Ulla Kampman kannatti Sirénin ehdotuksia.

Koska oli tehty kannatettuja muutosehdotuksia, joita ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asioista oli äänestettävä.

Ensiksi puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jäntin muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksensa tulleen hyväksytyksi äänin 5 - 8.

Toiseksi puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sirénin muutosehdotusta 1) äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestyksen tulos: puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 11 - 2.

Kolmanneksi puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sirénin muutosehdotusta 2) äänestävät EI.

Äänestyksen tulos: puheenjohtaja totesi muutosehdotus 2):n tulleen hyväksytyksi äänin 5 - 6, 2 tyhjää.

### **Äänestykset**

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin muutosehdotus = EI

#### **Kyllä**

Ville Tynkkynen  
Johanna Roihuvuo  
Jouni Sirén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Kaisa Vatanen

#### **Ei**

Ulla Kampman  
Ilpo Sirniö  
Ossi Aho  
Aleksi Jäntti  
Matti Höyssä  
Matti Järvinen  
Katja Karintaus  
Reeta Ahonen

Pohjaehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus 1) = EI

#### **Kyllä**

Matti Höyssä  
Matti Järvinen  
Ossi Aho  
Reeta Ahonen  
Ilpo Sirniö  
Aleksi Jäntti  
Kaisa Vatanen  
Ville Tynkkynen  
Katja Karintaus  
Katja Nisumaa-Saarela  
Johanna Roihuvuo

#### **Ei**

Ulla Kampman  
Jouni Sirén

Pohjaehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus 2) = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kyllä**

Ville Tynkkynen  
Ossi Aho  
Matti Järvinen  
Aleksi Jäntti  
Reeta Ahonen

**Ei**

Jouni Sirén  
Ulla Kampman  
Matti Höyssä  
Ilpo Sirniö  
Kaisa Vatanen  
Katja Karintaus

**Tyhjä**

Johanna Roihuvuo  
Katja Nisumaa-Saarela

Liitteet

- 1 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 16.12.2020
  - 2 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut 16.12.2020
  - 3 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 3 Kulttuuriperintö 16.12.2020
  - 4 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 16.12.2020
  - 5 Liite YLA 22.12.2020 Luonnosvaiheen palaute ja vastineet
  - 6 Esityslistan liite YLA 22.12.2020 Selostus 16.12.2020 (tarkistettu)
  - 7 Liite YLA 22.12.2020 Selostus, päivitetty 13.1.2021
  - 8 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne, päivitetty 13.1.2021
  - 9 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut, päivitetty 13.1.2021
  - 10 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 3 Kulttuuriperintö, päivitetty 13.1.2021
  - 11 Liite YLA 22.12.2020 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto, päivitetty 13.1.2021
- 

**Kaupunginhallitus, 15.03.2021, § 107**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin vaiheyleiskaavan – valtuustokausi 2017-2021 tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampere laatii kaupunkistrategian mukaista valtuustokauden aikana päivitettävää kantakaupungin yleiskaavaa. Tampereen kaupunginvaltuuston 13.11.2017 hyväksymä kaupunkistrategia ulottuu vuoteen 2030 sisältäen kaupungin kehittämisen pitkän aikavälin ja valtuustokauden tavoitteet. Yleiskaavatyö on hyväksytty yleiskaavoituksen työohjelmassa, joka on hyväksytty valtuustossa 18.12.2017 § 340. Lainvoimainen Kantakaupungin yleiskaava 2040 (hyv. valtuusto 15.5.2017, voimaan 20.1.2020) on pääosin ajantasainen ja ohjaa hyvin myös uusimmassa kaupunkistrategiassa tavoiteltua kasvua ja kaupungin kehitystä, joten se voidaan jättää pääosin voimaan ja yleiskaavaan tehtävät tarkistukset laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 35 § mukaisena vaihekaavana.

Vaiheyleiskaavaehdotus on päivätty 13.1.2021 ja se asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 14.1. - 15.2.2021. Nähtävillä olon aikana ehdotuksesta järjestettiin kaksi samansisältöistä etäasukastilaisuutta 27.1.2021. Tilaisuuksiin osallistui noin 25 kuntalaista. Ehdotuksesta saatiin 16 viranomaislausuntoa ja 11 muistutusta.

#### *Palaute*

Kaavaehdotuksesta antoi lausuntonsa Lempäälän kunta, Fingrid Oyj, Oriveden kaupunki, Finavia, Pirkkalan kunta, Säteilyturvakeskus, Puolustusvoimat, terveydensuojeluviranomainen, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, liikenne- ja viestintäministeriö, ympäristönsuojelu, Kangasalan kaupunki, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja Pirkanmaan maakuntamuseo.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) lausui Kaleva-Hakametsän alueen kaupan osalta, että kaupan ohjaus alueella tulee olla maakuntakaavan mukainen. Maakuntakaava ohjaa Kalevassa vähittäiskaupan enimmäismäärää (70 000 k-m<sup>2</sup>), vaiheyleiskaavaehdotuksessa kaupan mitoitus on kohdistettu vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalaan. Peltolammilla sijaitsevan lentomelualueen määräys tulee muuttaa lainvoimaisen yleiskaavan mukaiseksi. Kasvun ja elinvoiman vyöhykkeen lisäksi tulisi osoittaa myös muiden joukkoliikennevyöhykkeiden tavoitteet sekä tavoitteet asuinalueiden kestävästä liikkumisesta. Joukkoliikennepainotteisten katujen poisto heikentää joukkoliikenteen sujuvuuden edellytyksiä.

ELY esitti tarkennuksia virkistysalueiden yleismääräykseen ja ohjeellisen ekologisen yhteyden määräykseen. Ilmastonmuutokseen sopeutumisen osalta yleiskaava ei tue hiilinielujen kasvattamista, yhdyskuntarakenteen päästötarkastelut eivät näy kaavaratkaisussa ja sopeutumisen arvioinnin tulokset, kuten haavoittuvat kohteet, riskit ja viherverkoston leveys eivät näy kaavaratkaisussa. Lisäksi ELY huomautti, että yleiskaava ei välitä riittävästi maakuntakaavan tavoitetta vapaiden rantojen varaamisesta virkistyskäyttöön, korkean rakentamisen selvitykset ovat vanhentuneet ja asemakaavoituksen ohjaamiseksi osoitetut Kokonaissuunnittelun



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tarvealueet eivät vastaa maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamaa oikeusvaikutteista suunnitelmatasoa.

ELY toi esiin kaava-aineiston käytettävyyden ja ymmärrettävyyden ongelmat, kaavan esitystavan usealla karttalehdellä ja sen, että pdf-kartoista puuttuu kaavayhdistelmä, jossa on nähtävissä voimassa oleva ja hyväksyttävä yleiskaavakokonaisuus. Lisäksi ELY huomautti, että kaavayhdistelmän katsominen Oskari-karttapalvelussa ei ole esteetöntä. Yleiskaavan tai sen osan oikeusvaikutukset pitäisi esittää selkeästi kaavakartoilla. Myös Pirkanmaan liitto ja Tampereen ympäristönsuojelu toivat esiin kaava-aineiston vaikean vertailtavuuden voimassa olevaan kaavaan ja kaavaprosessin eri vaiheiden aineistoihin. Epäselvyyttä lisää muutokset joidenkin kaavamerkintöjen osalta.

Pirkanmaan liitto toi lausunnossaan esiin, että leirintäaluevaraus tulisi osoittaa vain Suomensaareen tai Alasjärvelle, sillä Härmälässä alueen täydentäminen tukee raitiotien rakentamista Partolaan. Lisäksi liitto huomautti kasvun ja elinvoiman vyöhykkeen tavoitteellisuuden puutteesta, nyt on todettu vain raideliikennettä tukeva kehittäminen MAL-sopimuksen mukaisesti. Myllypuron selvitysalueen tavoitteet olisi kirjattava merkinnän kuvaukseen ja huomioitava Kolmenkulman alueen maan vastaanotto- ja kierrätysmerkinnässä Natura. Pohjavesialueiden määräystä tulee tarkentaa.

Lähijunakokonaisuutta kommentoivat lausunnoissaan liikenne- ja viestintäministeriö (LVM), Liikenne- ja viestintävirasto Traficom ja Väylävirasto. LVM:n mukaan kaupunkiseudun kasvu ei voi tapahtua samanaikaisesti kaikkialla, joten liikennejärjestelmän ja maankäytön yhtäaikaisen kehittämisen merkitys ja kehittämistoimien toteutusjärjestys korostuvat kaavan toimeenpanossa. Käyttäjäpotentiaalini lisäksi raideliikenteen kysyntään vaikuttavat myös mm. liikennöinnin palvelutaso, aikataulut sekä muiden liikkumismuotojen ja matkaketjujen houkuttelevuus. Jo kaavoitusvaiheessa on otettava huomioon myös ratatekniset vaatimukset uusille seisakkeille. Traficom lausui, että sellaisia lähijuna-asemia, jotka eivät perustu riittäviin selvityksiin tai ne on todettu ratateknisesti mahdottomiksi toteuttaa, ei voida osoittaa kaavassa. Väylävirasto lausui, että Kalkunvuoren, Mediapoliksen/Tohlopin, Ranta-Tampellan, Amurin ja Vuohenojan asemat on todettu ratateknisesti toteutuskelvottomiksi ja Hiedanrannan, Rantaperkiön, Lakalaivan ja Hankkion lähijuna-asemien toteutettavuuteen liittyy epävarmuuksia ja niistä on tehtävä lisätutkimuksia lähijunaliikenteen jatkosuunnittelussa. Lausunnonantajien mielestä yleiskaava tukee hyvin kestävien liikkumismuotojen kulkutapaosuuksien kasvattamistavoitteita ja huomioi joukkoliikennejärjestelmän kokonaisuutena ja tukee pyöräliikenteen kehittämistä esittämällä tuoreeseen selvitykseen perustuvan pyöräliikenteen tavoiteverkon.

Pirkanmaan maakuntamuseo toi lausunnossaan esiin kulttuuriympäristön kokonaisarvot turvaavan osa-aluemerkinnän puutteen, selvitystarpeen Tampereen viimeisistä agraarihistoriaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

liittyvistä kokonaisuuksista ja sen, että arkeologisen täydennysinventoinnin puuttuminen aiheuttaa haasteita asemakaavoitukselle. Lisäksi maakuntamuseo toi esiin joitakin täydennyksiä ja korjauksia merkintöihin ja määräyksiin.

Lempäälän kunta lausui puuttuvasta seudullisen pyöräliikenteen pääreitistä Lakalaivan ja Sääksjärven välillä. Pirkkalan kunta lausui Toivion, Sääksjärven ja Peltolammin välisten ekologisten yhteyksien ja virkistysyhteyksien yhteensovittamisesta. Puolustusvoimien mukaan ekologisen yhteystarpeen määräkseen tulisi lisätä, että maisematyöluvan hakeminen ei koske puolustusvoimien alueita. Terveysturvaviranomainen pyytää lisäämään kaavan vaikutusten arviointiin vaikutukset terveelliseen elinympäristöön. Ympäristönsuojelun lausunnossa tuotiin esiin Alasjärven eteläpuolinen ekologinen yhteys, leirintäaluevarauksen osoittaminen vain Härmälään ja joitakin merkintöjen tarkennuksia liittyen Särkijärven uimarantaan, virkistysreitteihin, Myllypuron selvitysalueeseen, kaupunkihiljaisten alueiden ja pilaantuneiden maa-alueiden määräyksiin ja kuvauksiin. Kangasalan kaupunki toivoi lausunnossaan, että kestävä kasvun vyöhykkeeseen lisättäisiin myös raideliikenteen ulkopuoliset intensiiviset joukkoliikennekäytävät, kakkoskehän jatkaminen aloitettaisiin varhaisessa vaiheessa, pyöräliikenteen itä-länsisuuntainen yhteystarve osoitettaisiin Ruutana - Tampereen pohjoisosat -välille, Holvastiin lisättäisiin pyöräilyn pääreitti sekä ekologisia yhteyksiä tarkasteltaisiin kuntarajan yli.

Muistutuksissa kiinnitettiin myös huomiota kaava-aineiston käytettävyyteen ja ymmärrettävyyteen. Osallisilla oli hankaluuksia hahmottaa vaihekaavan sisältöä osana voimaan jäävää yleiskaavayhdistelmää, aineisto oli epäselvää ja mittakaava ei ollut riittävän tarkka. Myös yleiskaava-alueen selkeä rajausta puuttui kaava-aineistosta ja Hatanpään alueen liittämistä osaksi yleiskaava-alueita ei oltu mainittu päivityksessä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Lisäksi muistutuksissa tuotiin esiin työpaikka-alueiden turvaaminen, seutuyhteistyö raideliikenteen osalta ja ajoneuvoväylien leventämistarve alueilla, joille ei tarjota raidepohjaista liikennettä. Puutteena tuotiin esiin, ettei vaikutusten arvioinnissa ole arvioitu suhdetta ylempiin kaavatasoihin. Tavoitteiksi toivottiin rakentamisen minimointia, raitiotien rakentamisen keskeyttämistä, Kiikkistensalmen tunnelin rakentamista, Näsijärven täyttösaaren kieltämistä, luonnonsuojelualueiden lisäämistä ja maanalaisen yleiskaavan laatimista. Raitiotiepysäkit tulisi esittää kaavakartalla lähijunapysäkkien tapaan. Messukylän alueen tulisi tukeutua raitiotiehen ja lähijunaa kehittää seudullisena joukkoliikennevälineenä, sillä Tampereen keskustan tuntuman asemat hidastavat matka-aikaa naapurikunnista. Kampusalueita halutaan kehittää monitoimintaisina ja sekoittuneina alueina. Muistutuksissa tuotiin esiin huoli alueellisten pyöräilyn pääreittien laatutasosta. Joukkoliikennepainotteisten katujen poistaminen yleiskaavasta oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pettymys. Muistutuksissa tuotiin esiin tavaroiden ja ihmisten kuljettamisen sujuvuuden vaikutus kilpailukykyyn sekä sähköautojen latausmahdollisuuksien ja kadunvarsipysäköinnin edistäminen. Autoilua ei saa heikentää pyöräilyn varjolla, sillä muun muassa kesämökkimatkailu ja päiväkotiliikenne vaativat autoilua. Vaiheyleiskaavan liikennesuunnittelun lähtökohdaksi tuleekin asettaa tuottavuutta lisäävä matka-aikojen lyheneminen, mielellään kaikilla liikennemuodoilla ja turvallinen nopeusrajoitusten nostaminen sekä nopeusrajoitusten alentamisen välttäminen muilla järjestelyillä.

#### *Ehdotukseen tehtävät tarkistukset*

Ehdotukseen tehdään joitakin tarkistuksia johtuen lausunnoista ja muistutuksista. Mikään muutoksista ei edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville laittoa, vaan Kantakaupungin vaiheyleiskaava voi edetä viranomaisneuvottelun jälkeen hyväksymiskäsittelyihin.

Kaleva-Hakametsän alueen täydentyvän keskustan c-1 -alueen rajausta muutetaan maakuntakaavan rajausta tarkentavaksi ja määräyksen kaupan ohjausta koskeva osa muutetaan maakuntakaavan ja yleiskaavan luonnosvaiheen mukaiseksi eli alueella vähittäiskaupan kerrosalan enimmäismitoitus kohdistuu osa-alueella kaupan kerrosalaan kokonaisuutena. Lentomelualueen määräys muutetaan voimassa olevan yleiskaavan mukaiseksi siltä osin, kun se ohjaa nykyistä rakennetta. Lisäksi lisätään kaavamääräykseen, että korvaavan rakentamisen tulee perustua melumääräykset sisältävään asemakaavaan. Lausuntojen perusteella yleiskaavan lähijunaratkaisua ei tarkisteta.

Muita kaavakartalle tehtäviä muutoksia ovat pyöräliikenteen seudullisen pääreitit palauttaminen välille Lakalaiva - Lempäälän kuntaraja. Ohjeellinen virkistysyhteys -merkintä lisätään Pärrinpuiston alueelta Pirkkalan puolelle. Särkijärven sillan kupeessa sijaitseva ohjeellinen uusi tai kehitettävä uimaranta -merkintä poistetaan yleiskaavasta alueen kapean ekologisen yhteyden vuoksi. Alasjärven rantaan lisätään ohjeellinen ekologinen yhteys -merkintä välille Kauppi-Niihama - Takahuhti-Pappila. Kolmenkulman alueelle lisätään seudullisen yhteyden kohdalle ohjeellinen virkistysyhteys -merkintä.

Pyöräliikenteen alueellisen pääreitit kaavamääräykseen lisätään kehittämistavoitteeksi nykyisten laadun, sujuvuuden, viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäksi nopeammat yhteydet. Kiinteän muinaisjäännöksen ja muun kulttuuriperintökohteen määräyksiä tarkennetaan kulttuuriympäristön huomioimisen osalta. Pohjavesialueiden yleismääräykseen lisätään vesienhoitosuunnitelman huomioiminen ja pilaantuneiden maa-alueiden yleismääräyksestä korjataan termejä. Luonnosvaiheessa tehty muutos yleismääräykseen kaupan ohjaamisesta keskustatoimintojen alueen ulkopuolella oli virheellisesti kaavaehdotuksessa. Määräys palautetaan tarkistettuun ehdotukseen luonnoksen mukaisena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Joitakin muutoksia ja lisäyksiä tehdään oikeusvaikutuksettomiin merkintöjen kuvauksiin. Laskeutumisyöhykkeen ja kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräysten kuvauksista korjataan tekniset termit. Ohjeellisen ekologisen yhteyden kuvaukseen lisätään, että puolustusvoimien hallinnoimilla alueilla ei tarvita maisematyölupaa ja Myllypuron selvitysalueen kuvaukseen lisätään alueen pitkän aikavälin tavoitteiden kuvaus. Lisäksi selostukseen lisätään vaiheyleiskaavan suhde maakuntakaavaan ja valtakunnallisiin alueiden käyttötavoitteisiin ja vaikutusten arviointiin lisätään vaikutukset terveelliseen elinympäristöön.

#### *Jatkoaikataulu*

Kantakaupungin vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen lausuntoja, muistutuksia ja kaavaehdotukseen tehtäviä tarkistuksia käsitellään MRL 66 § 2 mom. ja MRA 18 § tarkoittamassa viranomaisneuvottelussa 22.3.2021. Neuvottelun jälkeen kaavaehdotus tuodaan tarkistettuna hyväksymiskäsittelyihin yhdyskuntalautakuntaan, kaupunginhallitukseen ja valtuustoon kevään 2021 aikana.

#### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Virpi Ekholm, Kari Kankaala, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Ville-Mikael Tuominen, Milko Tietäväinen, Pia Hastio, Ari Vandell, Elina Karppinen, Mirjam Larinkari

#### **Kokouskäsittely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle sekä suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Johanna Loukaskorpi liittyi kokoukseen keskustelun aikana.

Kirsi-Maarit Asplund liittyi kokoukseen ja varajäsen Lassi Kaleva poistui.

---

#### **Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 111**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021 (päivätty 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021) hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Perustelut

Tampere laatii kaupunkistrategian mukaista valtuustokauden aikana päivitettävää kantakaupungin yleiskaavaa. Tampereen kaupunginvaltuuston 13.11.2017 hyväksymä kaupunkistrategia ulottuu vuoteen 2030 sisältäen kaupungin kehittämisen pitkän aikavälin ja valtuustokauden tavoitteet. Yleiskaavatyö on hyväksytty yleiskaavoituksen työohjelmassa, joka on hyväksytty valtuustossa 18.12.2017 § 340. Lainvoimainen Kantakaupungin yleiskaava 2040 (hyväksytty kaupunginvaltuusto 15.5.2017, voimaan 20.1.2020) on pääosin ajantasainen ja ohjaa saman suuntaisesti kuin valtuustokauden 2017-2021 kaupunkistrategia kaupungin kehitystä ja tavoiteltua kasvua. Kantakaupungin yleiskaava 2040 voidaan jättää pääosin voimaan ja yleiskaavaan valtuustokaudella 2017-2021 tehtävät tarkistukset laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 35 § mukaisena vaihekaavana.

### Vaiheyleiskaavan pääsisältö

Yleiskaavatyön tärkein tavoite on kasvun ohjaaminen kaupunkistrategian mukaisesti kestävällä tavalla. Kasvun ohjaamiseksi keskustoihin ja joukkoliikennevyöhykkeille vaiheyleiskaavassa osoitetaan kestävä kasvun vyöhyke, joka perustuu Tampereen kaupunkiseudun ja valtion välisen MAL-sopimuksen tavoitteeseen suunnata yhdyskuntarakenteen kehitys raiteiseen pohjautuvan joukkoliikenteen äärelle. Yleiskaavan Kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykkeen muodostavat 800 metrin vaikutusalueet lähijunapilotin asemien, raitiotien 1. ja 2. vaiheen, Vuoreksen raitiotiehaaran ja seudullisen raitiotien linjojen ympärille. Toisaalta kaupungin tiivistyminen edellyttää viher- ja virkistysverkoston vahvistamista, jotta elinympäristön laatu ja toiminnallisuus säilyvät sopeuduttaessa ilmastonmuutoksen tuomiin ilmiöihin.

Valtuustokauden 2017-2021 vaiheyleiskaavan aikaisempaa vahvempi painotus kestävä liikunnan kehittämiseen on ratkaistu osoittamalla uusia lähijunaseisakkeita sekä raitiotien jatkolinjat naapurikuntiin Ylöjärvelle, Pirkkalaan ja Kangasalle ja Tampereen sisällä Vuorekseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään pyöräilyn seudullisen pääreitistön lisäksi myös alueellinen taso.

Vaiheyleiskaava täsmentää tavoitteita viheralueverkoston, virkistysyhteyksien toimivuuden, viihtyisyyden ja turvallisuuden sekä ekologisen verkoston jatkuvuuden osalta. Kaavaan on tehty tarkistuksia, joiden keskeisenä tavoitteena on vahvistaa viheralueverkoston kokonaisuutta ja varmistaa virkistysalueiden sekä -palveluiden riittävyys ja saavutettavuus kävellen, pyörällä sekä julkisella liikenteellä. Kaavassa on uusi yleismääräys asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän turvaamisesta. Lisäksi tulee varmistaa alueiden kytkäytyminen keskuspuistoverkostoon sekä säilyminen lähivirkistykseen soveltuvina, ääniympäristöltään miellyttävinä ja luonnon monimuotoisuutta tukevinä alueina.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavassa jää ratkaisematta leirintäalueen uudelleen sijoittaminen kantakaupungin alueella. Tarve uuden sijainnin löytämiseksi johtuu tavoitteesta kehittää nykyistä sijaintia Pyhäjärven rannassa raideliikenteeseen tukeutuvaan asuntorakentamiseen. Kaavatyön aikana on tutkittu vaihtoehtoisia sijainteja kantakaupungissa sekä laadittu selvityksiä niiden soveltumisesta leirintäaluekäyttöön. Vaiheyleiskaavassa osoitetaan ohjeellisina leirintäalueen sijoitusvaihtoehtoina nykyinen Härmälä sekä uusina sijainteina Alasjärvi ja Suomensaari. Yksi prosessin aikana syntynyt johtopäätös on, että leirintäalueen sijoittamisen ratkaiseminen edellyttää myös toiminnan tavoitteiden ja konseptin uudelleen määrittelyä.

Kaavassa on osoitettu alueita, joilla on tunnistettu maankäytön muutoksesta tai erityisistä olosuhteista johtuva kokonaissuunnittelun tarve. Muutos kohti kestävästä yhdyskuntarakennetta toteutuu monin paikoin olemassa olevaa kaupunkirakennetta saneeraamalla. Yhtä tonttia laajemman muutosalueen suunnitelmassa on sovitettavissa yhteen alueen eri osapuolten kehittämistavoitteet ja alueella mahdollisesti säilyvä toiminta.

#### Vaikutusarviointi ja selvitykset

Yleiskaavatyön aikana on arvioitu yhdyskuntarakenteen ilmastovaikutuksia ja tehty erillisselvityksiä. Ilmastovaikutusten arviointia on tehty paikkatietopohjaisen laskentamallin avulla, joka huomioi tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen ilmastovaikutuksia päästösektoreittain. Yleiskaavatyön yhteydessä tehdyt tulevaisuuden maankäytön päästöskenaariot ennakoivat, että tavoitellun hiilineutraaliuden päästöraajat saavutetaan Tampereella vuoteen 2040 mennessä. Lisäksi kantakaupungin yhdyskuntarakennetta on arvioitu ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja ilmatoriskien hallinnan näkökulmasta.

Liikennejärjestelmään liittyvät selvitykset liittyvät lähijunaliikenteen, raitiotien seudulliseen laajentamisen, Vuoreksen raitiotiehaaran ja pyöräliikenteen tavoiteverkon osoittamiseen kaavassa. Leirintäalueen mahdollisten sijaintivaihtoehtojen pohjaksi on arvioitu saavutettavuuden lisäksi maisemaa, kulttuuriympäristöä, kasvillisuutta ja luontotyyppejä. Kaavatyön aikana on valmistunut selvitys Tampereen kantakaupungin hiljaisista virkistysalueista ja kantakaupungin liito-oravaseurantaa on päivitetty tarpeellisilta osin. Lisäksi on valmistunut päivitys jälleenrakennuskauden pientaloalueita koskevaan selvitykseen.

#### Kaavaprosessi ja vuorovaikutus

Yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä alkuvuodesta 2018. Yleiskaavan luonnos oli nähtävillä alkuvuodesta 2020 ja siitä saatiin 22 mielipidettä ja 19 lausuntoa. Vaiheyleiskaavaehdotus on päivätty 13.1.2021 ja se asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 14.1. - 15.2.2021. Nähtävillä olon aikana ehdotuksesta järjestettiin kaksi samansisältöistä etäasukastilaisuutta 27.1.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tilaisuuksiin osallistuttiin noin 25 eri laitteelta. Ehdotuksesta saatiin 16 viranomaislausuntoa ja 11 muistutusta. Ehdotusvaiheen palaute ja kaavaehdotukseen tehtävät tarkistukset merkittiin tiedoksi kaupunginhallituksen kokouksessa 15.3.2021. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 22.3.2021. Viranomaisneuvottelun muistio on liitetty kaava-asiakirjoihin.

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) toi lausunnossaan esiin, että Kaleva-Hakametsän alueen kaupan ohjauksen ja Peltolammin lentomelualueen määräyksien tulee olla maakuntakaavan mukaisia. ELY huomautti, että kasvun vyöhykkeen ulkopuolisille alueille tulisi osoittaa kestävän liikkumisen tavoitteet ja joukkoliikennepainotteisten katujen poisto heikentää joukkoliikenteen sujuvuuden edellytyksiä. Lisäksi ELY esitti joitakin tarkennuksia virkistysalueiden yleismääräykseen ja ohjeellisen ekologisen yhteyden määräykseen ja huomautti, että yleiskaavassa osoitetut Kokonaissuunnittelun tarvealueet eivät ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama oikeusvaikutteinen ja riittävä suunnitelmataso.

Pirkanmaan liitto toi lausunnossaan esiin, että kasvun vyöhyke ei ole riittävän tavoitteellinen sen kohdistuessa vain raideliikenteeseen ja MAL-sopimukseen. Liitto pyysi tarkentamaan pohjavesialueiden määräystä ja totesi, että leirintäaluevaraus tulisi osoittaa Suomensaareen tai Alasjärvelle ja Härmälässä varautua raitiotiehen tukeutuvaan täydennysrakentamiseen. Liikenne- ja viestintäministeriö (LVM), Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) ja Väylävirasto lausuiivat vaiheyleiskaavan lähijunaratkaisusta. Kaikki totesivat, että ratateknisesti toteutuskelvottomiksi todettuja asemia ei tulisi osoittaa kaavassa. Lisäksi LVM toi esiin, että kaupunkiseudun kasvu ei voi tapahtua samanaikaisesti kaikkialla, joten liikennejärjestelmän ja maankäytön yhtäaikaisen kehittämisen merkitys ja kehittämistoimien toteutusjärjestys korostuvat kaavan toimeenpanossa. Käyttäjäpotentiaalin lisäksi raideliikenteen kysyntään vaikuttavat myös mm. liikennöinnin palvelutaso, aikataulut sekä muiden liikkumismuotojen ja matkaketjujen houkuttelevuus. Lausunnonantajat pitivät kuitenkin hyvinä ratkaisuinä kestävien liikkumismuotojen kulkutapaosuuksien kasvattamistavoitteita, joukkoliikennejärjestelmää kokonaisuutena ja pyöräliikenteen kehittämistä.

Pirkanmaan maakuntamuseo toi lausunnossaan esiin tarpeita seuraavalle yleiskaavakerrokselle ja esitti joitakin täydennyksiä ja korjauksia merkintöihin ja määräyksiin. Naapurikunnista saatiin huomioita joidenkin pyöräily- ja virkistysreittien puuttumisesta sekä joukkoliikennekäytävien ja ekologisten yhteyksien kehittämisestä yli kuntarajojen. Lisäksi saatiin yksittäisiä huomioita kaava-aineistosta muun muassa puolustusvoimilta, terveydensuojeluviranomaiselta ja ympäristönsuojelulta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muistutuksissa tuotiin esiin työpaikka-alueiden turvaaminen, seutuyhteistyö raideliikenteen osalta, autoilun olosuhteiden turvaaminen, pyöräilyn pääreittien laatutaso, pettymys joukkoliikennepainotteisten katujen poistamisesta, liikenteen sujuvuuden vaikutus kilpailukykyyn, sähköautojen latausmahdollisuudet ja kadunvarsipysäköinti. Kampusalueita halutaan kehittää monitoimintaisina ja sekoittuneina alueina. Toisaalta esitettiin periaatteellisia eriäviä näkemyksiä kaupungin kasvuun ja kehittämishankkeisiin.

Lausunnoissa ja muistutuksissa tuotiin esiin kaava-aineiston vertailtavuus voimassa olevaan kaavaan ja kaavaprosessin eri vaiheiden aineistoihin. Epäselvyyttä lisää muutokset joidenkin kaavamerkintöjen osalta. Lisäksi kiinnitettiin huomiota kaava-aineiston käytettävyyteen ja ymmärrettävyyteen. Osallisilla oli hankaluuksia hahmottaa vaihekaavan sisältöä osana voimaan jäävää yleiskaavayhdistelmää, aineisto oli epäselvää ja mittakaava ei ollut riittävän tarkka. Puutteena tuotiin esiin, ettei vaikutusten arvioinnissa ole arvioitu suhdetta ylempiin kaavatasoihin. Kaava-aineistoon kuuluu erillinen raportti ehdotusvaiheen palautteesta ja niihin laadituista vastineista.

Vaihekaavaehdotukseen tehtävät tarkistukset

Vaihekaavaehdotuksesta saadun palautteen ja viranomaisneuvottelussa sovittujen toimenpiteiden pohjalta kaavaan tehdään tarkistuksia. Tarkistukset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville laittoa.

Kaleva-Hakametsän alueen täydentyvän keskustan c-1 -alueen raja- ja määräys on tarkistettu maakuntakaavan ja yleiskaavan luonnosvaiheen mukaisiksi. Lentomelualueen määräys on tarkistettu voimassa olevan yleiskaavan mukaiseksi.

Muita kaavakartalle tehtyjä muutoksia ovat pyöräliikenteen seudullisen pääreitin palautus Lakalaivan ja Lempäälän kuntarajan välille. Ohjeellinen virkistysyhteys -merkinnät on lisätty Päärinpuiston alueelta Pirkkalan puolelle ja Kolmenkulmasta Nokialle. Särkijärven sillan kupeessa sijaitseva ohjeellinen uusi tai kehitettävä uimaranta -merkintä on poistettu ja Alasjärven rantaan on lisätty ohjeellinen ekologinen yhteys -merkintä välille Kauppi-Niihama - Takahuhti-Pappila. Pyöräliikenteen alueellisen pääreitin kaavamääräykseen on lisätty kehittämistavoitteeksi reittien nopeus. Kiinteän muinaisjäännöksen ja muun kulttuuriperintökohteen määräyksiä on tarkennettu kulttuuriympäristön huomioimisen osalta. Pohjavesialueiden yleismääräykseen on lisätty vesienhoitosuunnitelman huomioiminen ja pilaantuneiden maa-alueiden yleismääräyksestä on korjattu termejä. Yleismääräykseen tehty muutos keskustatoimintojen alueen ulkopuolisen kaupan ohjaamisesta on esitetty luonnosvaiheen mukaisena, muutos oli jäänyt pois ehdotuksesta. Lausuntojen perusteella yleiskaavan lähijunaratkaisua ei ole tarkistettu.

Oikeusvaikutuksettomiin merkintöjen kuvauksiin on tehty joitakin muutoksia ja lisäyksiä. Laskeutumisyöhykkeen ja kaupunkihiljaisten



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alueiden merkintöjen kuvauksista on korjattu tekniset termit. Ohjeellisen ekologisen yhteyden kuvaukseen on lisätty, että puolustusvoimien hallinnoimilla alueilla ei tarvita maisematyölupaa. Myllypuron selvitysalueen kuvaukseen on tarkennettu alueen tulevaisuuden käyttömahdollisuuksia. Lisäksi selostukseen on lisätty vaiheyleiskaavan suhde maakuntakaavaan ja valtakunnallisiin alueiden käyttötavoitteisiin ja vaikutusten arviointiin on lisätty vaikutukset terveelliseen elinympäristöön.

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Virpi Ekholm, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ville-Mikael Tuominen, Elina Karppinen, Milko Tietäväinen, Pia Hastio, Ari Vandell, Mirjam Larinkari, Hanna Montonen, Harri Willberg, lausunnonantajat, muistuttajat

### **Kokouskäsitely**

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein:

Maankäyttö ja rakennuslaki EI tunne vaiheyleiskaavaa, on vain yleiskaava, joka voidaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain.

Valmistelussa on tarkemmin selvitettävä

- miten varmistetaan, että liikkuminen on nopeaa, joustavaa myös kasvun ja elinvoiman vyöhykkeen -, joukkoliikenne- ja polkupyörävyöhykkeen ulkopuolisilla alueilla ja näiltä työpaikoille ja työpaikka-alueille?
- miten kaavassa on varauduttu siihen, jos liikennemuoto bussi(kävely) – ratikka - bussi(kävely) todetaan hankalaksi sekä aikaa vieväksi ja näin ollen yksityisautoilu lisääntyy?
- miten on varauduttu siihen, kun Suomessa on edelleenkin neljä vuoden aikaa ja sää vaikuttaa monella tavalla liikkumiseen, myös kävelyyn, pyöräilyyn ja joukkoliikenteen käyttöön?
- asukas- ja työpaikkojen kasvuodotukset ylimitoitettuja. Varautumalla luonnolliseen kasvuun, kaupungin palvelut pystytään paremmin turvaamaan. Pyöräily on saanut kaavassa todellisuudesta irtaantuneen ja ylikorostuneen aseman.
- päästövähennysten nimissä tapahtuva liikkumisen rajoittaminen viittaa totalirismiin.

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
- 2 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 2 - Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 3 - Kulttuuriperintö 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021

4 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 4 - Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021

5 Liite YLA 13.4.2021 Selostus 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021

6 Liite YLA 13.4.2021 Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet -raportti 7.4.2021

7 Liite YLA 13.4.2021 Vaiheyleiskaavaehdotuksesta saadut alkuperäiset lausunnot

8 Liite YLA 13.4.2021 Vaiheyleiskaavaehdotuksesta saadut alkuperäiset muistutukset, henkilötiedot poistettu

---

## Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 182

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021 (päivätty 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021) hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta.

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Virpi Ekholm, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ville-Mikael Tuominen, Elina Karppinen, Milko Tietäväinen, Pia Hastio, Ari Vandell, Mirjam Larinkari, Hanna Montonen, Harri Willberg, lausunnonantajat, muistuttajat

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn aikana Juhana Suoniemi ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Olga Haapa-aho kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus. Koska ehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti siitä oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksellä, Suoniemen palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

**Äänestykset**

Palautus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei

**Kyllä**

Olga Haapa-aho  
Minna Minkkinen  
Jaakko Mustakallio  
Juhana Suoniemi

**Ei**

Kirsi-Maarit Asplund  
Kirsi Kaivonen  
Kalle Kiili  
Kalervo Kummola  
Anne Liimola  
Lauri Lyly  
Pekka Salmi  
Ilkka Sasi  
Irja Tulonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
- 2 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 2 - Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
- 3 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 3 - Kulttuuriperintö 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
- 4 Liite YLA 13.4.2021 Kartta 4 - Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
- 5 Liite YLA 13.4.2021 Selostus 13.1.2021, tarkistettu 7.4.2021
- 6 Liite YLA 13.4.2021 Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet -raportti 7.4.2021
- 7 Liite YLA 13.4.2021 Vaiheyleiskaavaehdotuksesta saadut alkuperäiset lausunnot
- 8 Liite YLA 13.4.2021 Vaiheyleiskaavaehdotuksesta saadut alkuperäiset muistutukset, henkilötiedot poistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 65, 17.05.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 343, 10.12.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 248, 06.10.2020**

**Kaupunginhallitus, § 186, 03.05.2021**

**§ 65**

**Asemakaava nro 8585, Lamminpää, teollisuusalueen muutos asuntoalueeksi**

TRE:781/10.02.01/2019

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 65**

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8585 (päivätty 23.4.2019, tarkistettu 2.12.2019  
ja 28.9.2020) hyväksytään.

**Kokouskäsitely**

Aarne Raevara ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusesitys, josta oli  
äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran  
palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI.  
Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran  
palautusehdotus hylättiin äänin 6-58, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

**Äänestykset**

Aarne Raevaaran palautusehdotus  
Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA  
Asian käsittelyn jatkaminen EI

**Jaa**

Veikko Vallin  
Lassi Kaleva  
Aarne Raevara

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Heikki Luoto  
Antti Ivanoff  
Erkki Axen  
**Ei**  
Maija Kajan  
Sanna Marin  
Riitta Ollila  
Tiina Elovaara  
Irja Tulonen  
Jaakko Mustakallio  
Sofia Vikman  
Esa Kanerva  
Juhana Suoniemi  
Matti Höyssä  
Jouni Markkanen  
Leena Kostiainen  
Pekka Salmi  
Oras Tynkkynen  
Anneli Taina  
Kukka Kunnari  
Kalle Kiili  
Väinö Friman  
Salazar Natalia Rincón  
Jaakko Stenhäll  
Petri Siuro  
Henri Backman  
Ilpo Sirniö  
Anne Liimola  
Petri Rajala  
Ari Wigelius  
Milka Hanhela  
Reeta Ahonen  
Sari Tanus  
Lauri Lyly  
Aila Dundar-Järvinen  
Ulla-Leena Alppi  
Vilhartti Hanhilahti  
Matti Helimo  
Sinikka Torkkola  
Miisa Karjalainen  
Johanna Loukaskorpi  
Inna Rokosa  
Ulla Kampman  
Kirsi Kaivonen  
Leena Rauhala  
Noora Tapio  
Matti Järvinen  
Antti Hiitti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kalervo Kummola  
Ilkka Porttikivi  
Atanas Aleksovski  
Olga Haapa-aho  
Mikko Aaltonen  
Ilkka Sasi  
Sanna Saarikangas  
Anna-Kaisa Ikonen  
Iiris Suomela  
Anne-Mari Jussila  
Aleksi Jäntti  
Jouni Ovaska  
Lasse Oksanen  
Anneli Kivistö  
**Tyhjä**  
Sakari Puisto

**Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistutuksen antaja 1 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite ylä 6.10.2020 Asemakaava
- 2 Liite ylä 6.10.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine saatuun palautteeseen
- 3 Liite ylä 6.10.2020 Seurantalomake
- 4 Liite ylä 6.10.2020 Rakentamistapaohje
- 5 Liite ylä 6.10.2020 Poistettava asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Asemakaavan havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Liikenneselvitys ja katujen yleissuunnitelma raportti
- 3 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Meluselvityksen raportti
- 4 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Pohjavesiselvitys
- 5 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Lamminpää muinaisjäännösinventointi
- 6 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Ilmanlaatuselvitys 2017
- 7 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Tärinäselvitys
- 8 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Hulevesiraportti
- 9 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Maaperän ja pohjaveden haitta-ainetutkimus
- 10 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Eliöstö- ja biotooppiselvitys 2018
- 11 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Historiatarkastelu 2016
- 12 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Rakennettavuusselvitys
- 13 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Yleisötilaisuus muistiinpanot 20190506
- 14 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Ehdotuksesta saadut lausunnot
- 15 Oheismateriaali ylä 6.10.2020 Ehdotuksesta saatu muistutus (Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 16 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
  - 17 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluaineistosta saadut viranomaiskommentit
  - 18 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluaineistosta saadut mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 19 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösojimus Kiinteistö Oy Tampereen Suonsivunkatu 24
  - 20 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja Kiinteistö Oy Tampereen Suonsivunkatu 24
  - 21 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösojimus Maper Oy
  - 22 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja Maper
  - 23 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösojimus SNT Kiinteistöt Oy
  - 24 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja SNT Kiinteistöt Oy
  - 25 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösojimus tontit 837-225-2077-3 ja 12
  - 26 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja tontti 837-225-2077-12
  - 27 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösojimus tontti 837-225-2077-13
  - 28 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Kauppakirja tontti 837-225-2077-13
  - 29 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Kauppakirja tila 837-601-3-40
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 343

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8585 (päivätty 23.4.2019, tarkistettu 2.12.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sojimukset (pitäen sisällään maankäyttösojimukset, luovutus-/vaihtokirjat, toteutussojimukset vuokramiesten kanssa) on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 23 .4.2019 päivätyn ja 2.12.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8585. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8585>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Diaarinumero: TRE:781/10.02.01/2019, aiemmin TRE:8577/10.02.01/2013.  
Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

#### Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Länsi-Tampereella, Ylöjärven rajalla, Lamminpään pientalovaltaisen asuntoalueen ja Paasikiventien välissä ja se on laajuudeltaan noin 12,5 ha. Suunnittelualue käsittää Tampereen kaupungin Lamminpään korttelin 2077 kiinteistön 3 ja kiinteistöt 8 — 15, jotka nykyisessä asemakaavassa on osoitettu teollisuusrakennusten korttelialueeksi. Lisäksi korttelin 2042 kiinteistön 10, jolla sijaitsee Vuokratalosäätiön kerrostaloja ja joka on nykykaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Kaava-alueeseen kuuluu edellisten lisäksi katu-, virkistys- ja liikennealuetta.

Alue on 1970-luvulta lähtien ollut suurelta osin teollisuus- ja varastokäytössä. Alueen itäpuolelle rakennettiin valtatie 1960-luvulla ja rautatie 1970-luvulla.

Alue on kokonaisuudessaan ihmisen käsittelemää kulttuuriympäristöä. Nykyinen Jussinpuiston alueen metsikkökin on vielä 1940 — 1960-luvuilla ollut peltoa ja maatilojen pihapiiriä. Alueella on havainto liito-oravasta vuonna 2013 ja osa alueen puustosta sopii liito-oravalle. Alueelle on tehty luontoselvitys, jossa on selvitetty liito-oravan kannalta merkittävät luontoarvot ja reitit.

Kaava-alueelle johtaa nykytilanteessa paikalliselta kokoojakadulta Ylöjärventieltä Suonsivunkatu ja Juurikatu. Alueen etelälaidalla kulkee alueellinen kokoojakatu Myllypuronkatu, jolle ei nykytilanteessa ole alueelta suoraa liittymää. Paasikiventielle pääsee Myllypuronkadun eritasoliittymästä. Paasikiventie ja sen itäpuolella kulkeva rautatie ovat merkittäviä melun lähteitä.

Tampereen alueen linja-autolinjoja kulkee Ylöjärventiellä, Myllypuronkadulla ja Paasikiventiellä. Suunnitelmien mukaan Paasikiventiellä alkaa vuonna 2021 kulkemaan tiheästi liikennöity runkolinjayhteys Tampereen ja Ylöjärven välillä. Tässä yhteydessä tullaan myös tutkimaan pysäkkien lisäämistä lähelle Myllypuronkadun eritasoristeystä.

Ylöjärventien varressa kulkee pyöräilyn aluereitti, Myllypuronkadun varressa kulkee pyöräilyn pääreitti ja Paasikiventien varressa kulkee pyöräilyn laatukäytävä. Kaava-alueen pohjoisosan kohdalla on Paasikiventien alittava kevytliikenneväylä, jonka kohdalla Paasikiventiellä on linja-autopysäkit.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu n. 1,5 - 2 kilometrin etäisyydellä sijaitsevaan Lielahden aluekeskukseen. Lähimmät päiväkodit ovat Lamminpään, Piiriniityn ja Tohlopin päiväkodit, jotka sijaitsevat linnuntietä n. 0,4; 1,0 ja 1,2 kilometrin etäisyydellä kaava-alueen keskeltä. Lähimmät alakoulu ovat Lamminpään, Tesoman ja Lielahden koulut,



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

jotka sijaitsevat linnuntietä n. 1; 1,8 ja 1,5 kilometrin etäisyydellä kaava-alueen keskeltä. Lähimmät yläkoulut ovat Tesoman ja Lielahden koulut.

Oppilaat pitää nykytilanteessa todennäköisesti ohjata Lielahden kouluun. Päiväkotien osalta Piiriniityn päiväkotia otetaan koulun käyttöön syksystä 2019 alkaen. Tesoman alueella pystytään kuitenkin vastaamaan kasvavaan päivähoitopalvelujen kysyntään. Ennen kuin kaavan mukainen rakentaminen on valmis, todennäköisesti vuosien kuluttua, tilanne on kuitenkin voinut muuttua hyvinkin merkittävästi.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uusien asuinrakennusten rakentaminen pienen teollisuusalueen tilalle. Samalla parannetaan alueella jo olevan kerrostalotontin käyttömahdollisuuksia, aluetta pitkin kulkevaa virkistysyhteyttä ja pyritään turvaamaan aluetta pitkin kulkevaa ekologista yhteyttä.

#### Asemakaavan vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 25.8. — 22.9.2016 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 30.8.2016, johon osallistui arviolta 40 — 50 henkeä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia ajallaan ja yksi myöhässä sekä kuusi mielipidettä. Mielipiteet koskivat lähinnä huolta liikennemäärien ja häiriöiden lisääntymisestä sekä toiveita pientalojen, rivitalojen ja pienkerrostalojen rakentamisesta kerrostalojen sijaan. Viranomaiskommenteissa esitettiin selvitysten, mm. arkeologisen selvityksen, täydentämistä sekä virkistys- ja viheryhteydestä huolehtimista Ylöjärven rajan ja Epilänharjun välillä.

Aloituskokouksen viranomaisneuvottelu järjestettiin 24.11.2016.

Asemakaavan valmisteluaineisto, kaavaluonnos, siihen liittyvät havainnekuvat, selostus ja selvitysaineisto, kuulutettiin nähtäville osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkistetun version kanssa 25.4. — 16.5.2019. Asemakaavamuutoksesta pidettiin yleisötilaisuus maanantaina 6.5.2019. Yleisöä paikalla oli noin 50 henkeä.

Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja kaksitoista mielipidettä. Kommentteja ja mielipiteitä käydään läpi kaavaselostuksessa ja niihin on laadittu vastineet, jotka ovat erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Kaavaehdotusta on tarkennettu saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

#### Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Asemakaavaluonnos pohjautui alustavaan viitesuunnitelmaan. Luonnosvaiheessa kaavaratkaisu tarkentui mm. korttelialueiden rajauksen, virkistys- ja viheryhteyksien sekä paikoituksen osalta.

Kaavaehdotusvaiheessa on tutkittu lisää nykyisen pientaloalueen ja uuden kerrostaloalueen liittymistä toisiinsa. Pientaloalueen puoleisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennusmassojen kerroslukua on osalta korttelialueita tarkistettu alaspäin. Lisäksi kyseisten rakennusten osien julkisivut on määrätty rakennettavaksi pääosin puusta.

Kaavaehdotusvaiheessa on tarkennettu melua, runkomelua ja tärinää koskevia määräyksiä. Myös leikki- ja oleskelualueita sekä yhteis- ja saunatiloja koskevia määräyksiä on lisätty ja tarkennettu. Tavoitteena on ohjata tulevaa rakentamista paremmin ihmisten terveyden ja viihtyisyyden kannalta hyvään suuntaan.

Eniten luonnosvaiheen jälkeen on tullut uusia määräyksiä, jotka koskevat rakennusten ulkonäköä ja muotoa. Uusilla määräyksillä on pyritty ohjaamaan tulevaa rakentamista kaavoitusprosessin yhteydessä laaditun viitesuunnitelman suuntaisesti niin, että viitesuunnitelman luonteinen rakentaminen toteutuu, vaikka kaava-alueen rakennuspaikkojen hallinta jossain vaiheessa siirtyisi uusille rakennuttajille

#### Asemakaava

Suunnittelualueelle syntyy uuden kaavan toteutuessa uusi noin 750 metriä pitkä ja 100 metriä leveä pohjois-eteläsuuntainen kerrostaloalue, jonka itäpuolella on Paasikiventie sekä rautatie ja länsipuolella on Suonsivunkatu ja Lamminpään pientaloalue. Alueelle tullaan Myllypurontien ja Paasikiventien eritasoliittymän rampin yläpään tehtävän uuden nelihaalaristeyksen kautta. Risteyksen itäpuolelle tulee pieni liikerakennusten korttelialue.

Kerrostaloalueen keskelle tulee pieni puisto, jonka kohdalla Suonsivunkatu katkeaa moottoriajoneuvoliikenteeltä. Kerrostaloalueen pohjoispuolelle tulee Jussinpuisto-niminen suojaviheralue. Viheralueille tulee merkintä sl-6 eli alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa.

Kerrostaloalueen paikoitus tulee kerrostalotonttien väleihin ja tonttien itäpuolelle Paasikiventien varteen jäävän suojaviheralueen reunaan. Osa paikoituksesta sijoitetaan autokatoksiin, jotka meluaitojen kanssa muodostavat melusuoja Paasikiventien ja rautatien suuntaan. Alueen liikenne kulkee pitkin kerrostalojen ja Paasikiventien välissä olevaa paikoitusaluetta uuteen Myllypuronkadun ja Suonsivunkadun liittymään. Pientaloalueen kaduille ei tule merkittävästi uutta liikennettä. Suonsivunkadun varteen tulee viherkaista ja puurivi ja katua kehitetään vehreäksi puistomaiseksi kaduksi.

Korkeimmat kerrostalot, 6—8 kerrosta, tulevat kerrostalotonttien itälaidalle, jossa ne yhdessä muodostavat suojan melua vastaan. Itälaidalta lähtien kerrostalot madaltuvat ja ovat tonttien länsilaidalla kolmikerroksisia. Tällä tavoin kerrostaloalue ja pientaloalue eivät muodosta toisilleen kohtuuttoman jyrkkää kontrastia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontille 2042-10 eli Vuokratalosäätiön tontilla olevat 3½-kerroksiset lamellitalot korvataan neljäkerroksisilla pistetaloilla ja kaksikerroksisilla pienkerrostaloilla, rivitaloilla tai kytketyillä pientaloilla.

Suunnittelualueelle on asemakaavaluonnoksessa osoitettu asuinrakentamista yhteensä 60.100 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi alueelle on osoitettu enintään 1.200 k-m<sup>2</sup> liikerakentamista ja 1.600 k-m<sup>2</sup> autosuojia. Asuinrakentamisesta 1600 k-m<sup>2</sup> on rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten kerrosalaa, 6.500 k-m<sup>2</sup> asuin-, liike- ja toimistorakennusten kerrosalaa ja loput 52.000 k-m<sup>2</sup> ovat asuinkerrostalojen kerrosalaa.

Pääosin asuinrakentamiseen tarkoitettujen korttelialueiden pinta-ala on yhteensä n. 5 ha ja liikerakennusten korttelialueen pinta-ala on n. 0,3 ha. Autopaikkojen korttelialuetta on n. 1,8 ha, katualuetta on n. 2,2 ha ja liikennealuetta n. 0,4 ha. Puistoa on n. 0,45 ha ja suojaviheraluetta on n. 2,5 ha. Koko alueen pinta-ala on n. 12,5 ha.

#### Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, Tampereen sähköverkko

#### **Tiedoksi**

hakijat, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

#### **Kokouskäsitely**

Katja Nisumaa-Saarela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska Nisumaa-Saarela on Tampereen Vuokratalosäätiön hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Nisumaa-Saarela poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 10.12.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.12.2019 asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 10.12.2019 poistettava asemakaava
- 4 Liite yla 10.12.2019 asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 10.12.2019 rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 10.12.2019 palaute ja vastineraportti

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.12.2019 asemakaavan havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali yla 10.12.2019 valmisteluaineistosta saadut viranomaiskommentit
- 3 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Yleisötilaisuus muistiinpanot 20190506
- 4 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Meluraportti
- 5 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Hulevesiraportti
- 6 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Tärinäselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennettavuus selvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 8 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Liittymajärjestelytarkastelu 2018
  - 9 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Ilmanlaatuselvitys 2017
  - 10 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Eliöstö- ja biotooppiselvitys 2018
  - 11 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Maaperän ja pohjaveden haitta-  
ainetutkimus
  - 12 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Historiatarkastelu 2016
  - 13 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Lamminpää muinaisjäännösinventointi
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 06.10.2020, § 248

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8585 (päivätty 23.4.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 28.9.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.4.2019 päivätyn ja 2.12.2019 sekä 28.9.2020 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8585. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8585>

Diaarinumero: TRE:781/10.02.01/2019, aiemmin TRE:8577/10.02.01/2013

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 12.12.2019 – 20.1.2020.

Ehdotuksesta saatiin lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta. Lisäksi saatiin yksi muistutus lähivaikutusalueen asukkaalta.

### *ELY-keskus*

ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että kaavasuunnittelussa tulee riittävin selvityksin, kaavamääräyksin ja melunsuojaustoimenpitein varmistaa, että VNP:n 993/1992 meluohjearvot täyttyvät ja että suunnittelu takaa terveellisen – ja viihtyisän elin- ja toimintaympäristön uusille asukkaille. Ilmanlaatuselvitys tulee huomioida tarpeellisin kaavamääräyksin.

Kaavamääräykset meluun liittyen eivät ole riittävät kaavaehdotuksessa. Hankkeessa tulee saavuttaa melun kannalta vähimmäisvaatimukset, eli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ainakin toinen julkisivu tulee olla ohjearvojen mukaisella tasolla ja asuntojen tulee aueta hiljaiselle, ohjearvojen mukaiselle puolelle, kaikissa kerroksissa. Kaavamääräyksiin tulee lisätä myös määräys parvekkeiden melutasoista.

Pohjaveden pinnankorkeus ja orsiveden pinnankorkeus kaavoitettavalla alueella tulisi olla tiedossa. Orsivedessä oli useita haitta-aineita ympäristölaatuunormin ylittävinä pitoisuuksina, eikä orsivettä saa päästää sekoittumaan varsinaiseen pohjaveteen.

Kaupungin vastine:

Kaavaan on lisätty ilmanlaatua koskeva määräys.

Kaavan melumääräyksiä on tarkistettu. Melumääräykset ovat kaupungin melulinjausten mukaisia. Ehdotuksessa olevissa määräyksissä on jo määrätty parvekkeilla ja ulko-oleskelupaikoilla sallitusta melusta: "Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot eivät ylity". Kaupunki katsoo, että päällekkäiset melumääräykset eivät selvennä asiaa. Kaavan melumääräyksillä ja rakennusalojen rajauksilla rakentamista ohjataan niin, että terveellinen melulta suojattu asuinrakentaminen on mahdollista.

Alueelle teetettiin uusi pohjavesiselvitys, jossa on huomioitu myös orsivesi edellistä selvitystä tarkemmin. Kaavan pohjavesialueen huomioimista ja suojelua koskevaa määräystä on tiukennettu ja kaavaan on lisätty aluerajaus, jonka sisällä orsiveden sekoittumisen mahdollisuus pohjaveteen on olemassa ja jonka sisällä se on erityisesti otettava huomioon.

*Pirkanmaan liitto*

Pirkanmaan liitto toteaa, että Lamminpään asemakaavan muutosehdotuksessa ei ole pohjavesialuumerkintään liittyviä suunnittelumääräyksiä, joissa sekä maakuntakaavan että yleiskaavan mukaiset pohjaveden laatuun, määrään ja vedenhankintakäyttöön liittyvät määräykset tulisivat otetuksi huomioon. Kaavaan liittyvistä taustaselvityksistä tai kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnista ei käy ilmi, mitkä ovat kaava-alueelle suunnitellun uuden maankäytön rakentamisajan (paalutus, maansiirtotyö) sekä mahdollisen asfaltoinnin (vettä läpäisemättömien pinnoitteiden) vaikutukset pohjaveden määrään. Liitto esittää, että pohjavesialueeseen liittyvää selvitysaineistoa ja asemakaavamääräyksiä täydennetään tältä osin.

Kaupungin vastine:

Pohjavedestä ja orsivedestä on teetetty uusi selvitys ja selvityksen perusteella kaavaan on lisätty uusi aluerajaus, jonka sisällä orsivesi on erityisesti huomioitava suunnittelussa ja toteutuksessa. Myös muuta pohjavesialuetta koskevaa määräystä on tiukennettu edellisestä. Rakennustapaohjeeseen on lisätty tehdyn selvityksen suosittelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

paalutusta koskeva ohje sille pohjavesialueen osalle, jolla orsiveden pohjaveteen sekoittumisen riski on olemassa: "Mikäli orsivesialueella katsotaan tarkoituksenmukaiseksi perustamistavaksi kitka/koheesio- tai tukipaalutus, suositellaan paalumateriaaliksi pyöreää umpinaista teräväkärkistä paalua (esim. teräspuutkipaalu). Karkea pintamaakerros (sora) tulisi poistaa siten, ettei se pääse paalun mukana muuttamaan vettä pidättävän kerroksen vedenjohtavuutta."

#### *Muistutukset*

Muistutuksia tuli yksi kappale. Siinä todetaan, että: "Kommentoin jo luonnosvaiheessa tontille 2042 rakennettavista kerros- ja luhtitaloista. Luonnokseen jälkeen tehty 4 metrin siirto ei ole riittävä. Rakennusten korkeus ja se että ne sijaitsevat ylämäessä suhteessa meidän asuntoomme tekee haittaa yksityisyydelle ja maaston ottaminen huomioon rakentamisessa on jäänyt suunnittelijalta huomioimatta täysin. Tällä hetkellä kerrostalojen sijoitus on niin, että kerrostalojen pääty on meidän asuntoon päin, ja siitä johtuen ei yksityisyys häiriinny. Suunnitelmasta saa ymmärtää, että tulevaisuuden taloissa asunnoista on suora näkymä meidän tontille, ja koska talot ovat korkeita on siitä suuri haitta. Suunnitelmassa pitää ottaa paremmin huomioon yksityisen suojaan liittyvät asiat niin, että kerrostaloja on madallettava 3 kerroksen korkuiseksi ja niin että suunnitelmassa rakennetaan näkösuojaa joko luontaisesti tai muulla tapaa.

Jussinkadun varteen rakennettavien luhtitalojen suhteen on myös muutosta tehtävä niin, että asuntojen 2 kerroksisuus ja ylämäki sijainti tekee myöskin haittaa yksityisyydelle. Luhtitalojen sijaintia on muutettava niin, että siihen tulee muutos yksityisyyden ja näkösuojan parantamiseksi. Paras ratkaisu olisi, jos kolmesta luhtitalosta yksi, lähimpänä tonttiani olevaa ei rakenneta ja asuntojen väliin tulee luontainen näköeste puista ja pensaista." Muistutuksen verkkojulkisuutta on rajoitettu henkilötietojen takia.

Kaupungin vastine:

Kerrostalojen rakennusalojen rajat sijoittuvat lähimmillään noin 27 metrin etäisyydelle muistutuksessa mainitusta asunnosta ja noin 21 metrin etäisyydelle kyseisen talon tontinrajasta. Rakennusalojen rajojen muutos tulee jonkin verran heikentämään VTS:n tontin pohjoispuolella olevien talojen pihojen yksityisyyttä, muttei kaupungin näkemyksen mukaan kohtuuttomasti.

Vanhassa, nyt voimassa olevassa kaavassa, sallitaan kerrostalojen tontille yksikerroksisen 375 k-m<sup>2</sup> rakennuksen rakentaminen n. 14,5 m etäisyydelle muistutuksessa mainitusta asunnosta ja noin 11 m etäisyydelle tontin rajasta. Tämä rakennusoikeus tontin haltijalla on edelleen, vaikkei kyseistä rakennusoikeutta ole käytetty. Rakennusoikeus tulee kaupungin näkemyksen mukaan huomioida uutta kaavaa laadittaessa. Kerrostalojen rakentamismahdollisuuksien lisärajoittaminen, siirtämällä rakennusalojen rajoja vielä kaavassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

esitettyä kauemmas tontin rajoista ilman erityisen vahvoja perusteita, olisi kaupungin näkemyksen mukaan kohtuutonta.

*Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen:*

Saadun palautteen perusteella kaavaa varten tilattiin uusi pohja- ja orsivesiselvitys. Lisäksi meluselvitystä täydennettiin lisäkuvilla, joista käy yksityiskohtaisemmin ilmi alueen nykyinen ja ennustettu melutilanne. Kaavaa varten laadittu uusi liikenneselvitys ja katujen yleissuunnitelma sekä vesihuollon yleissuunnitelma ovat valmistuneet.

Kaavakartalle on lisätty aiempaa määräystä tarkempi pohjavesialuetta ja sen suojelua koskeva määräys ja kaava-alueen Myllypuronkadun puoleiseen päähän on lisätty tehtyyn selvitykseen pohjautuva orsivettä koskeva aluerajaus ja määräys. Kaavan yleismääräykseen on lisätty määräys: "Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä rakennushankkeen pohjalta laadittu selvitys hulevesimenetelmistä. Rakentamisen aikaisesta vaiheittaisesta hulevesien hallinnan toteuttamisesta tulee tehdä suunnitelma ennen rakentamiseen ryhtymistä. Suunnitelma tulee hyväksyttävä valvontaviranomaisella, joka myös valvoo rakentamisaikaista hulevesien hallintaa."

Korttelia 2077 koskevaan yleismääräykseen on lisätty melua koskeva määräysosa: "Jos asunnon ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 dB tai enemmän, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB)."

Korttelia 2077 koskevaan yleismääräykseen on lisätty ilmalaatua koskeva määräysosa: "Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä selvitys rakennusten ilmanlaadun varmistamisesta." Lisäksi Paasikiventien puoleisiin rakennusalojen rajoihin on lisätty merkintä eas/l, joka osoittaa rakennusalan sivun, johon ei saa sijoittaa asuinhuoneiden ikkunoita roomalaisella numerolla ilmoitettuun kerrokseen.

Korttelin 2077 Paasikiventien puoleisiin rakennusaloihin on lisätty merkintä r50%, joka osoittaa ne rakennusalanosat, joilla rakennuksen ensimmäisessä, rinteeseen sijoittuvassa kerroksessa saa enintään prosenttiluvun osoittaman määrän ylemmän kerroksen pinta-alasta käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi. Samalla kyseisien rakennusalan osien kerroslukua on kasvatettu yhdellä kerroksella, näin mahdollistaen osin rinteeseen rakennettavien kerrosten rakentaminen ilman, että suunnitelman mukainen täysien kerrosten luku laskee.

Kaavaselostus on päivitetty sisältämään ehdotusvaiheesta saatu palaute ja kaupungin vastineet saatuun palautteeseen. Lisäksi selostukseen on lisätty tehtyjä uusia selvityksiä ja selvitysten täydennyksiä koskevat kohdat. Myös vaikutusten arviointia on täydennetty.

Tehdyistä muutoksista on keskusteltu kaava-alueen maanomistajien, sopimuksen haltijoiden tms. kanssa ja he ovat muutokset hyväksyneet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tästä johtuen kaupunki katsoo, että koska tehdyt muutokset eivät vaikuta merkittävällä tavalla kaava-alueen ulkopuolella olevien oikeuksiin, kaavaa ei tarvitse asettaa uudestaan nähtäville.

### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistutuksen antaja 1 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Esteellisyys**

Katja Nisumaa-Saarela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska on Tampereen Vuokratalosäätiön hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Nisumaa-Saarela poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 6.10.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 6.10.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine saatuun palautteeseen
- 3 Liite yla 6.10.2020 Poistettava asemakaava
- 4 Liite yla 6.10.2020 Seurantalomake
- 5 Liite yla 6.10.2020 Rakentamistapaohje

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Meluselvityksen raportti
- 2 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Pohjavesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Liikenneselvitys ja katujen yleissuunnitelma raportti
- 4 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ilmanlaatuselvitys 2017
- 5 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Tärinäselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Rakennettavuusselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Maaperän ja pohjaveden haitta-ainetutkimus
- 8 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Hulevesiraportti
- 9 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Eliöstö- ja biotooppiselvitys 2018
- 10 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Historiatarkastelu 2016
- 11 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Lamminpää muinaisjäännösinventointi
- 12 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Asemakaavan havainnekuvia
- 13 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ehdotuksesta saadut lausunnot
- 14 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 15 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluaineistosta saadut viranomaiskommentit
- 16 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Yleisötilaisuus muistiinpanot 20190506

---

### **Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 186**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Nurminen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8585 (päivätty 23.4.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 28.9.2020) hyväksytään.

### **Perustelut**

Lamminpään pientaloalueen itäreunassa sijaitseva Suonsivunkadun ja Paasikiventien välissä oleva alue on 1970-luvulta lähtien ollut teollisuus- ja varastokäytössä. Nyt alueen sijainti ei ole enää teollisuudelle optimaalinen ja alue rajoittuu länsiosaltaan suoraan pientaloalueeseen, jolle teollisuuden tai liikenteen melu ja ilmansaasteet aiheuttavat ympäristökuormitusta. Asemakaavanmuutoksen tavoitteena on muuttaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueet asumiseen tarkoitetuiksi korttelialueiksi.

Asemakaava-alueella asuinrakentamiseen osoitettua rakennusoikeutta muodostuu AK-, AKR- ja AL-tonteilla n. 60 100 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi alueella on rakennusoikeutta 1600 k-m<sup>2</sup> autosuojille. Alueelle tulee yksi liikerakennusten korttelialue, jolle on osoitettu kerrosalaa 1000 k-m<sup>2</sup>. Alueelle tulee uusia katuja yhteensä noin 150-175 metriä sekä uusi liittymä alueelta Myllypuronkadulle.

Asemakaavamuutokseen nro 8585 liittyvät maankäyttösopimukset (5 kpl) on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 21.4.2021, § 61 - § 65. Muutettavassa asemakaavassa tonttien 2077-3, -8, -9, -10, -11, -12, -13, -14 ja -15 pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten niitä koskevissa maankäyttösopimuksissa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia. Osana maankäyttökorvausta alueen maanomistajat luovuttavat kaupungille asumiseen osoitettua rakennusoikeutta yhteensä 8200 k-m<sup>2</sup>. Kaupunki tulee luovuttamaan sille osoitetun rakennusoikeuden normaalin tontinhakumenettelyn mukaisesti.

Sopimuskokonaisuuteen liittyy myös maanomistajien ja kaupungin välisiä kauppaa- ja vaihtokirjoja yhteensä 6 kpl. Luovutuskirjoista on tehty kiinteistöjohtajan viranhaltijapäätökset § 218, § 220, § 244, § 245, § 247 ja asunto- ja kiinteistölautakunnan päätös § 81.

### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistutuksen antaja 1 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### **Kokouskäsittely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 1 Liite yla 6.10.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 6.10.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine saatuun palautteeseen
- 3 Liite yla 6.10.2020 Seurantalomake
- 4 Liite yla 6.10.2020 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 6.10.2020 Poistettava asemakaava

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Asemakaavan havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Liikenneselvitys ja katujen yleissuunnitelma raportti
- 3 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Meluselvityksen raportti
- 4 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Pohjavesiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Lamminpää muinaisjäännösinventointi
- 6 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ilmanlaatuselvitys 2017
- 7 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Tärinäselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Hulevesiraportti
- 9 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Maaperän ja pohjaveden haitta-ainetutkimus
- 10 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Eliöstö- ja biotooppiselvitys 2018
- 11 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Historiatarkastelu 2016
- 12 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Rakennettavuusselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Yleisötilaisuus muistiinpanot 20190506
- 14 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ehdotuksesta saadut lausunnot
- 15 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 16 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluaineistosta saadut viranomaiskommentit
- 17 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Tampereen Suonsivunkatu 24
- 18 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja Kiinteistö Oy Tampereen Suonsivunkatu 24
- 19 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösopimus Maper Oy
- 20 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja Maper
- 21 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösopimus SNT Kiinteistöt Oy
- 22 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja SNT Kiinteistöt Oy
- 23 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösopimus tontit 837-225-2077-3 ja 12
- 24 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Vaihtokirja tontti 837-225-2077-12
- 25 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Maankäyttösopimus tontti 837-225-2077-13
- 26 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Kauppakirja tontti 837-225-2077-13
- 27 Oheismateriaali Kh 3.5.2021 Kauppakirja tila 837-601-3-40

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 66, 17.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 156, 19.04.2021**

**Kaupunginhallitus, § 172, 26.04.2021**

**§ 66**

**Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025**

TRE:2737/00.01.02/2021

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 66**

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Taverne, puh. 040 801 2686,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

**Päätösehdotus oli**

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025 hyväksytään.

**Kokouskäsitely**

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätettiin pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi, Lassi Kaleva ja Atanas Aleksovski

Sasin pöydällepanoehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi,  
Aleksi Jäntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 päivitetty Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma  
2021-2025

---

**Kaupunginhallitus, 19.04.2021, § 156**

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025 hyväksytään.

### **Perustelut**

Tampereen kaupungin uudistettu kotouttamisohjelma on suunniteltu ja tuotettu Tampereen kaupungin poikkihallinnollisessa asiantuntijatyöryhmässä vuoden 2020 aikana. Uudessa kotouttamisohjelmassa esitellään kaupungin keskeiset maahan muuttaneiden kotouttamista edistävät ja tukevat palvelut.

Kotouttamisohjelma pohjautuu kaupungin strategiaan tavoitteisiin sekä kansainvälisen osaamisen ja maahanmuuton strategiseen ohjelmaan. Kotouttamisohjelmassa nostetaan keskiöön asiakkaiden palvelupolut ja palveluiden sisällöt eri hallinnon aloilla. Uusi kotouttamisohjelma on laadittu vuosille 2021-2025.

Edellinen ohjelma on vuodelta 2014 ja kotouttamisohjelma tulisi kotoutumista edistävän lain mukaan olla jokaisella kunnalla ja kaupungilla päivitettyinä neljän vuoden välein.

Kotouttamista edistävät palvelut ovat suurelta osin muuttuneet vuoden 2014 jälkeen sisällöllisesti ja myös rakenteellisia uudistuksia palveluiden järjestämisessä on tapahtunut kaupungin sisällä. Uusi kotouttamisohjelma on modernisoitu ja strukturoitu kokonaisuus, jossa palvelukuvaukset on tiivistetty ja kirjoitettu asiakaslähtöisesti. Tavoitteena on, että viranomaiset ja kaupungin sidosryhmät sekä kaupungin eri yksiköissä työskentelevät työntekijät löytävät kotouttamisohjelmasta ajantasaisen tiedon kaupungin kotouttamista edistävistä palveluista työnsä tueksi. Myös kotoutumisvaiheessa olevat kuntalaiset voivat hyödyntää uutta kotouttamisohjelmaa löytääkseen palvelut paremmin. Tärkeä osa-alue on myös työllisyyden kuntakokeilussa järjestettävien kotoutumisaikaisten pirkanmaalaisten työllisyyspalveluiden kuvaus. Uudistettu kotouttamisohjelma noudattelee myös kotoutumista edistävän lain ohjeistusta kunnan kotouttamisohjelman laatimisesta ja sisältörakenteesta.

Päätöksenteossa tulisi kiinnittää huomiota siihen, tarjoaako uudistettu kotouttamisohjelma riittävän tuen kaupungin yksiköille, sidosryhmille ja viranomaisille ja siihen, edistääkö se kotouttavien palveluiden hyödyntämistä uusien maahan muuttaneiden kuntalaisten kotoutumisen tukemiseksi.

Kotouttamisohjelmasta laaditaan englanninkielinen käännösversio sekä arabian-, persian-, venäjän-, somalin- ja selkokielineen tiivistelmä.

### **Tiedoksi**

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi, Aleksi Jäntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

### **Kokouskäsitely**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Tavernelle ja kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli Sasin pöydällepanoehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025

---

## **Kaupunginhallitus, 26.04.2021, § 172**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025 hyväksytään.

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 19.4.2021 kokouksessa.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitettä on päivitetty kaupunginhallituksen 19.4.2021 keskustelun pohjalta.

### **Tiedoksi**

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi, Aleks Jäntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

### **Kokouskäsittely**

Kirsi-Maarit Asplund poistui ja varajäsen Lassi Kaleva liittyi kokoukseen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Tavernelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Palautusehdotus raukesi kannatuksen puuttuessa.

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 päivitetty Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 67

### Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:105/00.01.03/2021

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite kuntoportaiden rakentamiseksi Kaupin urheilupuistoon - Inna Rokosa ja Ari Wigelius  
TRE:3872/12.00.01/2021

Valtuustoaloite tanssilavan rakentamisen Tampereen alueelle selvittämiseksi - Anne Liimola  
TRE:3873/12.00.01/2021

Valtuustoaloite mielenterveysvaikutusten arvioinnin (MIVA) ottamiseksi osaksi päätöksentekoa - Kukka Kunnari ym.  
TRE:3874/00.00.01/2021

Valtuustoaloite työkyvyttömyyseläkeläisten aseman parantamiseksi ja ennaltaehkäisevien toimenpiteiden toteuttamiseksi - Aila DüNDAR-Järvinen  
TRE:3875/05.00.01/2021

Valtuustoaloite mielenterveyskuntoutujien työllisyysohjelman laatimiseksi - Aila DüNDAR-Järvinen  
TRE:3876/14.00.01/2021

Aloite Kaukajärven-Pitkäjärven luonnonsuojelualueen perustamiseksi - Tampereen Vihreä valtuustoryhmä  
TRE:3877/11.00.01/2021

Valtuustoaloite Eteläpuiston elävöittämiseksi - kirsikkapuistohankkeen eteenpäin vieminen - Matti Höyssä  
TRE:3878/10.00.01/2021

Valtuustoaloite nollatoleranssin koulukiusaamiseen julistamiseksi Tampereella - Kalle Kiili  
TRE:3879/12.00.01/2021

Valtuustoaloite Israelin apartheid-politiikkaa edistävien taloudellisten kytkösten purkamiseksi - Noora Tapio ym.  
TRE:3880/02.00.01/2021

Valtuustoaloite rakentamisen byrokratian keventämiseksi edes Turun tasolle - Ilkka Sasi ym.  
TRE:3881/10.00.01/2021

Valtuustoaloite Tampereen mallin luomiseksi terapiatakuusta - Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen Tampereen valtuustoryhmä ym.  
TRE:3882/05.00.01/2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Perustelut**

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

### **Liitteet**

- 1 Valtuustoaloite - Inna Rokosa ja Ari Wigelius
- 2 Valtuustoaloite - Anne Liimola
- 3 Valtuustoaloite - Kukka Kunnari ym.
- 4 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen 1
- 5 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen 2
- 6 Valtuustoaloite - Tampereen Vihreä valtuustoryhmä
- 7 Valtuustoaloite - Matti Höyssä
- 8 Valtuustoaloite - Kalle Kiili
- 9 Valtuustoaloite - Noora Tapio ym.
- 10 Valtuustoaloite - Ilkka Sasi ym.
- 11 Valtuustoaloite - KOK.KD.RPK ym.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**§ 68**

**Kokousraportit**

TRE:106/00.02.01/2021

**Päätös**

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

**Päätösehdotus oli**

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 17.5.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 69, 17.05.2021**

**Kaupunginhallitus, § 195, 10.05.2021**

**§ 69**

**LISÄPYKÄLÄ: Frenckellin virastorakennuksen myynti**

TRE:4073/02.06.02/2019

**Kaupunginvaltuusto, 17.05.2021, § 69**

Valmistelija / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Eriävä mielipide**

Aarne Raevara ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjalle. Lassi Kaleva ja Erkki Axén ilmoittivat päätökseen eriävän mielipiteen.

**Päätösehdotus oli**

Tampereen kaupunki myy Frenckellin virastorakennuksen 14 300 000,00 eurolla M/K Tampere IV Oy:lle.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 4.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Asia esitellään ylimääräisenä valtuuston kokouksessa 17.5.2021.

**Kokouskäsitely**

Mikko Aaltonen ehdotti, että päätösesitys hylätään.

Kannatus: Sinikka Torkkola, Lassi Kaleva, Veikko Vallin, Aarne Reavaara, Ulla-Leena Alppi ja Kukka Kunnari

Lassi Kaleva ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Aarne Raevara, Veikko Vallin, Erkki Axén

Aarne Raevara ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Lassi Kaleva ja Veikko Vallin

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, josta oli äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaran

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pöydällepanoehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran pöydällepanoehdotus hylättiin äänin 22-43, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, josta oli äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan palautusehdotus hylättiin äänin 13-50, 2 tyhjää.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu hylkäysehdotus, josta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Aaltosen hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 50-13, 2 tyhjää.

### **Äänestykset**

Aarne Raevaaran pöydällepanoehdotus  
Pöydällepanoehdotuksen hyväksyminen JAA  
Asian käsittelyn jatkaminen EI

### **Jaa**

Sakari Puisto  
Riitta Ollila  
Milka Hanhela  
Aarne Raevaara  
Tiina Elovaara  
Lassi Kaleva  
Kukka Kunnari  
Veikko Vallin  
Sari Tanus  
Ulla-Leena Alppi  
Heikki Luoto  
Sinikka Torkkola  
Noora Tapio  
Ulla Kampman  
Aila Dundar-Järvinen  
Lasse Oksanen  
Mikko Aaltonen  
Salazar Natalia Rincón  
Inna Rokosa  
Yrjö Schafeitel  
Erkki Axen  
Anneli Kivistö

### **Ei**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ilpo Sirniö  
Antti Ivanoff  
Jaakko Stenhäll  
Lauri Lyly  
Petri Rajala  
Jaakko Mustakallio  
Vilhartti Hanhilahti  
Ilkka Sasi  
Olga Haapa-aho  
Irja Tulonen  
Johanna Loukaskorpi  
Anneli Taina  
Matti Höyssä  
Pekka Salmi  
Henri Backman  
Sanna Marin  
Väinö Friman  
Matti Järvinen  
Kalervo Kummola  
Jouni Markkanen  
Petri Siuro  
Kalle Kiili  
Aleksi Jäntti  
Miisa Karjalainen  
Antti Hiitti  
Maija Kajan  
Iiris Suomela  
Ari Wigelius  
Oras Tynkkynen  
Juhana Suoniemi  
Leena Kostiainen  
Sanna Saarikangas  
Sofia Vikman  
Ilkka Porttikivi  
Jouni Ovaska  
Esa Kanerva  
Anna-Kaisa Ikonen  
Matti Helimo  
Anne-Mari Jussila  
Kirsi Kaivonen  
Anne Liimola  
Reeta Ahonen  
Atanas Aleksovski  
**Tyhjä**  
Leena Rauhala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lassi Kalevan palautusehdotus  
Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA  
Asian käsittelyn jatkaminen Ei

**Jaa**

Sakari Puisto  
Aarne Raevara  
Kukka Kunnari  
Lassi Kaleva  
Heikki Luoto  
Milka Hanhela  
Veikko Vallin  
Ulla-Leena Alppi  
Sinikka Torkkola  
Noora Tapio  
Mikko Aaltonen  
Lasse Oksanen  
Erkki Axen

**Ei**

Ari Wigelius  
Ilpo Sirniö  
Maija Kajan  
Irja Tulonen  
Jouni Ovaska  
Pekka Salmi  
Aila Dundar-Järvinen  
Jaakko Stenhäll  
Aleksi Jäntti  
Ilkka Porttikivi  
Esa Kanerva  
Petri Rajala  
Iiris Suomela  
Reeta Ahonen  
Leena Kostiainen  
Sari Tanus  
Anneli Taina  
Kirsi Kaivonen  
Johanna Loukaskorpi  
Oras Tynkkynen  
Lauri Lyly  
Petri Siuro  
Ilkka Sasi  
Henri Backman  
Antti Ivanoff  
Väinö Friman  
Riitta Ollila  
Jouni Markkanen  
Sofia Vikman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Järvinen  
Sanna Marin  
Ulla Kampman  
Miisa Karjalainen  
Juhana Suoniemi  
Olga Haapa-aho  
Kalle Kiili  
Matti Helimo  
Anne Liimola  
Inna Rokosa  
Kalervo Kummola  
Antti Hiitti  
Salazar Natalia Rincón  
Sanna Saarikangas  
Atanas Aleksovski  
Vilhartti Hanhilahti  
Anna-Kaisa Ikonen  
Matti Höyssä  
Anne-Mari Jussila  
Anneli Kivistö  
Jaakko Mustakallio

**Tyhjä**

Leena Rauhala  
Yrjö Schafeitel

Mikko Aaltosen hylkäysehdotus  
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA  
Hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI

**Jaa**

Ilkka Porttikivi  
Maija Kajan  
Johanna Loukaskorpi  
Vilhartti Hanhilahti  
Aleksi Jäntti  
Henri Backman  
Ilpo Sirniö  
Oras Tynkkynen  
Esa Kanerva  
Sari Tanus  
Irja Tulonen  
Jouni Markkanen  
Petri Rajala  
Ari Wigelius  
Jouni Ovaska  
Atanas Aleksovski  
Petri Siuro  
Antti Ivanoff  
Pekka Salmi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Järvinen  
Riitta Ollila  
Kalervo Kummola  
Sofia Vikman  
Leena Kostainen  
Anneli Taina  
Antti Hiitti  
Jaakko Mustakallio  
Iiris Suomela  
Jaakko Stenhäll  
Juhana Suoniemi  
Reeta Ahonen  
Kalle Kiili  
Väinö Friman  
Lauri Lylly  
Inna Rokosa  
Ilkka Sasi  
Sinikka Torkkola  
Matti Höyssä  
Miisa Karjalainen  
Sanna Saarikangas  
Olga Haapa-aho  
Sanna Marin  
Anne Liimola  
Salazar Natalia Rincón  
Ulla Kampman  
Anna-Kaisa Ikonen  
Matti Helimo  
Kirsi Kaivonen  
Aila Dundar-Järvinen  
Anne-Mari Jussila

**Ei**

Kukka Kunnari  
Ulla-Leena Alppi  
Noora Tapio  
Lassi Kaleva  
Milka Hanhela  
Mikko Aaltonen  
Arne Raevara  
Veikko Vallin  
Heikki Luoto  
Lasse Oksanen  
Sakari Puisto  
Erkki Axen  
Anneli Kivistö

**Tyhjä**

Leena Rauhala  
Yrjö Schafeitel

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Tiedoksi

tarjoajat, Tampereen Teatteri, Juvenes Oy, Telia Sonera Oyj,  
asemakaavoitus, Virpi Ekholm

### Liitteet

- 1 Kh 10.5.2021 Kauppakirja
  - 2 Kh 10.5.2021 Konseptikuvaus ja tarjous
  - 3 Kh 10.5.2021 M/K Tampere IV Oy yhtiökokouksen ptk
  - 4 Kh 10.5.2021 Ehdollinen maanvuokrasopimus, tontti 837-102-7-8
  - 5 Kh 10.5.2021 Ehdollinen vuokrasopimus, Frenckell toimisto ja teatteri
  - 6 Kh 10.5.2021 Ehdollinen vuokrasopimus, Teatteri Frenckell
  - 7 Eriävä mielipide - Arne Raevara
- 

### Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 195

Valmistelijat / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

### Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki myy Frenckellin virastorakennuksen 14 300 000,00 eurolla M/K Tampere IV Oy:lle.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 4.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Asia esitellään ylimääräisenä valtuuston kokouksessa 17.5.2021.

### Perustelut

Kaupunginhallitus päätti 6.3.2017 § 147 kaupungin hallintorakennusten tilankäytön uudistamisen periaatteista. Kaupungin tilankäytön uudistamisen yhtenä tavoitteena on kaupungin hallintorakennusten tilankäytön tehostaminen tilakustannusten pienentämiseksi sekä uusien työskentelytapojen mahdollistaminen työn mielekkyyden kasvattamiseksi. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan hallintorakennusten tilankäytön tehokkuutta parannetaan oleellisesti. Kaupunginhallitus hyväksyi 1.2.2021 § 47 Virastotalon laajennuksen ja perusparannuksen hankesuunnitelman. Hallintorakennusten tilankäytön tavoitteena on jatkossa keskittää nykyisen keskusvirastotalon ja Frenckellin virastotalon henkilöstö laajennettuun ja perusparannettuun virastotaloon. Frenckellistä kiinteistöstä luovutaan ja se myydään keskustan elinvoimaisuutta lisäävään käyttöön.

Frenckellin virastotalo kuuluu Tampereen kaupungin realisoitaviin kiinteistöihin. Frenckellin kiinteistöstä luopuminen kytkeytyy siis keskusvirastotalon tulevaan laajennukseen ja perusparannukseen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunki on aloittanut keskusvirastotalon uudistamishankkeen, jonka tarkoituksena on luoda kaupungin hallintohenkilöstölle uutta monitoimistotilaa ja hallintokuntien yhteistyötä tukevia muita työskentelytiloja. Edellisestä johtuen kaupunki on päättänyt aloittaa Frenckellin kiinteistön kaavamuutos- sekä myyntiprosessit, joiden tarkoituksena on kehittää kohteelle uusi asemakaavallinen käyttötarkoitus ja myydä rakennus sekä tehdä asemakaavan mukaisesta tontista maanvuokrasopimus. Tavoitteena on löytää uudiskäytölle ratkaisu, jolla on Frenckellin kiinteistön vetovoimaa kasvattava käyttötarkoitus ja joka huomioi rakennuksen historian ja sen ainutlaatuisen ympäristön.

Kauppa on kaupungin oman tilankäytön tehostamisen lisäksi merkittävä lisä Tampereen läntisen keskustan kehittämiseen. Yhdessä virastotalon laajentamisen ja perusparannuksen sekä siihen liittyvän keskustan asiakasmäärien kasvun kanssa, Frenckellin kehittäminen matkailua ja elämystaloutta edistävällä tavalla jatkaa Viiden tähden keskusta - kehitysohjelman tavoitteiden mukaista kehityspolkua. Yhdessä Finlaysonin alueen, tulevan Sara Hildénin taidemuseon sekä muun Keskustorin ympäristön kehittämisen kanssa Frenckellin tilojen avaus laajemmin yleisön käyttöön varmistaa keskustan elinvoiman kehittymisen tulevaisuudessakin.

Kauppan kohteena on ollut vuokraoikeus tonttiin 837-102-7-8 ja sillä sijaitseva vanha tehdasrakennus. Asemakaavamuutoksen myötä kiinteistötunnus tulee muuttumaan. Rakennus on toiminut pitkään kaupungin virastona ja Satakunnankadun puoleisessa siivessä toimii teatteri. Kohdetta myytiin tarjousten perusteella ja myyntiprosessi oli kaksivaiheinen (ilmoittautumis- ja tarjoamisvaihe).

#### *Ilmoittautumisvaihe*

Myyntiprosessin 1. vaihe (ilmoittautumisvaihe) alkoi 1.4.2019.

Tarjoajia pyydettiin toimittamaan:

- alustava idea kohteen uudesta käyttötarkoituksesta
- alustava kuvaus rahoituksen järjestämisestä
- mahdolliset referenssit saman tyyppisten hankkeiden toteuttamisesta

Määräaikaan 5.6.2019 mennessä kohteesta annettiin kolme ilmoittautumista. Ilmoittautuneita olivat Aare Invest Oy, Erikoissijoitusrahasto eQ Liikekiinteistöt ja Finesco Capital Oy/Skanska Talonrakennus Oy. Kaikki ilmoitukset täyttivät tarjousvaiheen valinnalle asetetut ehdot ja tällä perusteella heidät tulisi kutsua myyntiprosessin 2. vaiheeseen (tarjousvaihe). Ilmoitusvaiheessa esitettiin seuraavia alustavia ideoita Frenckellin kiinteistön tulevasta käytöstä:

- Hotelli- ja matkailutoimintaa
- Ravintola- ja kahvilatoimintaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Toimistotilaa
- Kulttuuri/teatteritoimintaa
- Korkeatasoista asumista jossain määrin
- Vanhan kulttuuriympäristön, historian ja suojelunäkökulmien kunnioittaminen
- Luoda avoin ja kiinnostava kohde matkailijoille ja kaupunkilaisille

#### *Tarjousvaihe*

Tarjosten perusteella kaikkien ilmoittautuneiden kanssa käytiin tarkentavia neuvotteluja syksyllä 2019. Tarjousvaiheeseen valittuja pyydettiin toimittamaan 7.10.2019 mennessä kohteesta indikaatiiviset tarjoukset, joiden tuli sisältää: hintatarjous ja kaupan muut keskeiset ehdot ja edellytykset. Kaupunki pidätti oikeuden hyväksyä ja hylätä tarjoukset sekä pyytää niihin tarkennuksia. Tarjouksiin pyydettiin vielä täsmennyksiä ja mm. vuokrasopimusluonnos takaisinvuokrattavista tiloista ja saadut tarjoukset olivat:

- eQ 11 milj. euroa
- Skanska/Finesco 12 milj. euroa (ehdollinen)
- Aare Invest Oy- M/K Tampere IV Oy 14,3 milj. euroa

Todetaan, että Aare Invest Oy on ilmoittanut, että osaltaan tarjous- ja neuvotteluosapuolena jatkossa toimii M/K Tampere IV Oy-niminen yhtiö.

Neuvotteluja jatkettiin sisällöltään parhaiten tarjouspyynnössä asetettuja tavoitteita vastaavan ja korkeimman tarjouksen tehneen M/K Tampere IV Oy:n kanssa. Neuvottelut koskivat asemakaavaehtoisten kaupan, maanvuokrasopimuksen ja takaisinvuokrasopimuksien ehtoja ja aikatauluja.

Neuvottelut saatiin päätökseen huhtikuussa 2021 ja niiden perusteella laadittiin päätöksentekoa varten kaavaehtoinen kauppakirja ja maanvuokrasopimusluonnos, joka on ehdollinen kaupan toteutumiselle. Lisäksi koko rakennuksesta tehtäisiin ostajan kanssa määräaikainen (31.7.2025) takaisinvuokraussopimus, joka olisi ehdollinen kaupan toteutumiselle. Pääomavuokraksi on sovittu 1,26 milj. euroa/vuosi (+alv). Ylläpito ja sen kustannukset ovat vuokralaisen vastuulla vuokrasopimuksissa esitetyllä tavalla.

Teatteritilojen (noin 1 194 m<sup>2</sup>) osalta tehtäisiin määräaikainen (31.12.2046) takaisinvuokraussopimus, joka olisi myös ehdollinen kaupan toteutumiselle ja koko rakennuksen vuokrauksen päättymiselle ennen tätä.

Asemakaavan mukainen tontti vuokrattaisiin asemakaavan hyväksymisen jälkeen määriteltävään käypään markkinahintaan. Vuokran määrittämisen perusteena käytetään tontin pääoma-arvoa, jonka arvioimiseksi vuokranantaja tilaa arviokirjat (2 kpl) riippumattomalta arvioitsijalta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asemakaavan saatua lainvoiman. Tontin vuosivuokra on 6 prosenttia tontin pääoma-arvosta ja muut maanvuokrasopimuksen ehdot ovat tavanomaiset.

Kohteen asemakaavamuuotos on kaupunginhallituksen hyväksymässä kaavoitusohjelmassa vuodelle 2021. Asemakaavamuuoksen aloituskokous on pidetty, osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä, yleisötilaisuus ja viranomaisneuvottelu on pidetty toukokuussa 2019. Asemakaavoittaja on osallistunut tarjousvaiheen viitesuunnitelmien arviointiin ja tarjoajien kanssa pidettäviin suunnittelukokouksiin. Ostaja osallistuu asemakaavamuuotosprosessiin.

Neuvotteluissa on sovittu, että allekirjoitetaan kaavaehtoinen kauppakirja, jolla kaupunki myy Frenckellin virastorakennuksen M/K Tampere IV Oy:lle hintaan 14 300 000,00 euroa. Kaupan päättää kaupunginvaltuusto. Ehdollinen kauppakirja on allekirjoitettu ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.

Hallintosäännön mukaan asunto- ja kiinteistölautakunta päättää maa- ja vesialueiden, rakennusten sekä niihin liittyvien tilojen ja alueiden vuokraamisesta. Ehdolliset vuokrasopimukset on allekirjoitettu kauppakirjan allekirjoituksen yhteydessä ennen asunto- ja kiinteistölautakunnan käsittelyä.

Ehdolliset 4.5.2021 allekirjoitetut kauppakirja ja vuokrasopimukset ovat liitteenä.

### **Tiedoksi**

tarjoajat, Tampereen Teatteri, Juvenes Oy, Telia Sonera Oyj, asemakaavoitus, Virpi Ekholm

### **Kokouskäsittely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille sekä johtaja Mikko Nurmiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Jaakko Stenhäll poistui esittelyn aikana.

Iiris Suomela liittyi kokoukseen.

Asian käsittelyn kuluessa Minna Minkkinen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Esitän, että emme hyväksy esitystä."

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneen kannatuksen puuttuessa.

### **Liitteet**

- 1 Kh 10.5.2021 Kauppakirja
- 2 Kh 10.5.2021 Konseptikuvaus ja tarjous
- 3 Kh 10.5.2021 M/K Tampere IV Oy yhtiökokouksen ptk
- 4 Kh 10.5.2021 Ehdollinen maanvuokrasopimus, tontti 837-102-7-8
- 5 Kh 10.5.2021 Ehdollinen vuokrasopimus, Frenckell toimisto ja teatteri
- 6 Kh 10.5.2021 Ehdollinen vuokrasopimus, Teatteri Frenckell

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§62, §63, §69

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§64, §65

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§60, §61, §66, §67, §68

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)